

طراحی مدل توسعه اکوسیستمی ورزش براساس همسوسازی حوزه‌های همگانی و قهرمانی و همگرایی منطقه‌ای (مطالعه منطقه شمال کشور: استان‌های گیلان، مازندران و گلستان)

۲۲

کیانوش دبلیمی^۱

فرزاد غفوری^۲

حبیب هنری^۳

جواد شهرلایی باقری^۴



[10.22034/ssys.2022.2031.2444](https://doi.org/10.22034/ssys.2022.2031.2444)

تاریخ دریافت مقاله: ۱۴۰۰/۷/۴

تاریخ پذیرش مقاله: ۱۴۰۰/۱۱/۵

هدف از این پژوهش، طراحی مدل توسعه اکوسیستمی ورزش در شمال کشور (استان‌های گیلان، مازندران و گلستان) براساس همسوسازی ورزش همگانی و قهرمانی و همگرایی بین استانی بود. روش تحقیق از نوع کیفی با رویکرد اکتشافی نظام‌مند (تماتیک) انتخاب شد. جامعه آماری شامل دو بخش صاحب‌نظران (اساتید، مدیران و...) و منابع اطلاعاتی (مقالات، استاد و ...). نمونه آماری به تعداد قابل کفايت (اشباع نظری) با روش قضاوی نمونه‌گیری شد (۱۹ نفر و ۵۸ سند). ابزار پژوهش شامل مطالعه کتابخانه‌ای نظام‌مند و مصاحبه‌های اکتشافی ساختارمند بود. روایی پژوهش براساس اعتبار حقوقی و علمی نمونه، روایی محتوازی ابزارها و توافق بین مصححان ارزیابی و تأیید گردید. جهت تحلیل یافته‌ها از روش کدگذاری مفهومی و تحلیل سیستمی استفاده شد. چارچوب مفهومی استخراج شده شامل ۴ سطح، ۹ منظر، ۳۶ بعد و ۱۱۵ مؤلفه کلیدی بود. مدل پژوهش شامل چهار سطح مفهومی؛ ظرفیت محیطی توسعه ورزش شمال، راهبری سیستمی توسعه ورزش شمال، همگرایی توسعه ورزش همگانی و قهرمانی و کارکردهای توسعه همگرای ورزش شمال است. براساس نتایج به سازمان‌های متولی توسعه ورزش در استان‌های شمال کشور پیشنهاد می‌شود با توجه به اکوسیستم مشترک و مشابه سه استان، راهبرد همگرایی بین استان و منطقه‌ای در توسعه ورزش همگانی و قهرمانی را در اولویت قرار دهنده از الگوهای علمی مانند نتایج این پژوهش استفاده نمایند.

واژگان کلیدی: توسعه ورزش، ورزش شهروندی، ورزش رقابتی، هم‌افزایی سیستم‌ها و استان‌های شمالی.

^۱ دانشجوی دکتری مدیریت ورزشی، دانشگاه علامه طباطبائی، تهران، ایران

^۲ دانشیار، مدیریت ورزشی، دانشگاه علامه طباطبائی، تهران، ایران (نویسنده مسئول)

E-mail: Farzadghafouri@yahoo.com

^۳ دانشیار، مدیریت ورزشی، دانشگاه علامه طباطبائی، تهران، ایران

^۴ دانشیار، مدیریت ورزشی، دانشگاه علامه طباطبائی، تهران، ایران

مقدمه

به زعم کارشناسان و شواهد محیطی ورزش کشور، دو مورد از چالش‌های اصلی اما مغفول توسعه ورزش در ایران، عدم همسویی ورزش همگانی و رقابتی، از یک طرف و واگرایی بین منطقه‌ای^۱ و در نظر نگرفتن استعداد بومی، از سوی دیگر است (ملایی، رمضانی‌نژاد، یاسوری، ۱۳۹۷: ۷۷۶). از این رو، ضرورت دارد همسوسازی توسعه حوزه‌های همگانی و فهرمانی ورزش^۲ به طور اعم و همگرایی منطقه‌ای و استانی توسعه ورزش به صورت اخص، مسئله‌ای مهم و ضرورتی راهبردی در ورزش کشور تلقی شود. در کشورهای پیشرو توسعه ورزش توجه به ظرفیت‌های اکوسيستمی^۳ و همگرایی^۴ منطقه‌ای کم و بیش در برنامه‌ها و گزارش‌ها مورد توجه قرار دارد (کوک^۵، بیسکایا، پاپاداس، سیمکین و کارترا، ۲۰۲۱: ۳) اما با وجود این، هنوز درک مناسبی از اهمیت توسعه متوازن ورزش در ایران وجود ندارد (شهریاری، همتی‌نژاد، ملک اخلاق، ۱۳۹۵: ۵۶) و نیاز به مداخلاتی در سیستم توسعه ملی و استانی ورزش کشور بر حسب ظرفیت‌های اکوسيستمی وجود دارد.

همسویی حوزه‌ها و همگرایی مناطق بخشی در سطح کلی کشورها و سطح بخشی مانند ورزش از پارادایم‌های توسعه نوین در جهان است (بیل و دنیل، ۲۰۱۸: ۳۷۱) زیرا همزمان با پدیده جهانی سازی و یکپارچه‌سازی ملی درون کشورها، رویکرد همگرایی منطقه‌ای بین اکوسيستم‌های مختلف (شهری، طبیعی، اقتصادی و...) براساس شناخت مزیت‌های نسبی؛ موجبات افزایش جریان‌های محیطی و توسعه را فراهم کنند (بهرامی پاوه، ۱۳۹۷: ۴۷۹). ظرفیت‌سازی اکوسيستمی و همگرایی منطقه‌ای جزو راهبردهای ویژه توسعه در کشورهای دارای پراکنده‌گی جغرافیایی است. در همین راستا بررسی فرضیه همگرایی بین استان‌های ایران و اتخاذ سیاست‌های اقتصادی به منظور نیل به توازن منطقه‌ای یکی از موضوعات مهم در حوزه اقتصاد کلان ایران است (سلامی، فقه مجیدیو محمدی، ۱۳۹۵: ۱۶۹). نداشتن توازن توسعه در میان مناطق موجب شکاف و تشدید نابرابری منطقه‌ای و فضایی و مانعی در مسیر توسعه ملی محسوب می‌شود. با اعتقاد به اینکه توسعه متوازن می‌تواند همگرایی را در جامعه چند محیطی را تحکیم بخشد، منطقه همسوسازی و همگرایی در توسعه بر پیکربندی و درک راهبردی روابط زنجیره‌ای و واکنشی در اکوسيستم محیطی قرار دارد و این باور را دنبال می‌کند که دستاوردهای بزرگ حاصل تحلیل محیط و رقبا و برنامه‌ریزی راهبردی مبتنی بر آن می‌باشد. منطقه‌گرایی یا همگرایی منطقه‌ای به راهبردی اشاره دارد که طی آن چند منطقه جغرافیایی که دارای علایق مشترک هستند از طریق سازمان‌های منطقه‌ای با یکدیگر همکاری‌های راهبردی و اجرایی داشته باشند. همگرایی به معنای ترکیب و ادغام اجزا در یک کل است و با یکسانسازی سیاست‌های توسعه بازیگران در قبال یکدیگر، به نوعی آزادسازی تبعیض‌آمیز توسعه منجر می‌گردد (بهرامی پاوه، ۱۳۹۷: ۴۸۰). هدف اساسی همگرایی توسعه، آزادسازی ظرفیت‌هاست و در کنار آن به توسعه زنجیره تامین و شبکه محیطی توسعه یاری می‌رساند. همگرایی، بیشتر از آنکه

¹ Regional divergence

² community and athletic sports

³ Ecosystem

⁴ Convergence

⁵ Cook

⁶ Bell & Daniels

طراحی مدل توسعه اکوسیستمی ورزش براساس همسوسازی حوزه های همگانی و قهرمانی

هدف باشد، روندی است که یک سوی آن ادغام توسعه و سوی دیگر کش اتحاد راهبردی و اتخاذ رویه های مشترک در سیاست های توسعه است (سلامی و همکاران، ۱۳۹۵: ۱۶۸). پس می توان گفت سیستم ورزش به دلیل ماهیت متنوع و فراگیر آن از قابلیت بالایی برای تحلیل همگرایی منطقه ای و طرفیت اکوسیستمی برخوردار است.

توسعه ورزش^۱ نیز همانند هر سیستم دیگری در جامعه نیازمند سیاست گذاری و تقسیم وظایف بین نهادها و مشارکت همه اقشار و نقش های اجتماعی بوده و لازم است که همه نهادهای مرتبط با این زمینه در سطح جامعه با آینده نگری در توسعه آن مشارکت داشته باشند (جوادی پور، روحی دهکردی، رهبری و طایفی، ۱۳۹۷). توسعه جریانی است شامل دگرگونی های اساسی در ساخت های یک سیستم است تا سبب شکل گیری نظمی نوین در سیستم و محیط آن شود. پس می توان توسعه ورزش را مستلزم بر فرایند و سیستمی دانست که از طریق تامین منابع و فضاهای ترغیب افراد به مشارکت در ورزش سبب ارتقای نشاط و تندرستی عمومی می شود. توسعه ورزش در منظر کلان و خرد و منظرهای درون و برون سیستمی برای سطوح ورزش پرورشی، همگانی، قهرمانی و حرفا ای قابل بررسی است (بنار، دستوم، خان محمدی، ۱۳۹۷: ۱۶). ورزش همگانی و قهرمانی با دو ماهیت متفاوت بخشی مستقیمی از زندگی شهری و اجتماعی هستند و در معرض ویژگی ها، پویایی و پیچیدگی های محیطی و اکوسیستمی قرار دارند. از این رو همو سازی این دو حوزه ورزش در ابعاد مختلف ساختاری، فرایندی و کارکردی باید مورد توجه سیاست گذاران و مدیران قرار بگیرد. ورزش همگانی با فناهیمی مانند ورزش شهری و تفریحی، ورزش برای همه و اوقات فراغت فعال یک طیف موضوعی هستند و مستلزم بر فعالیت تمامی افراد و همه سنین در انواع مختلف فعالیت های جسمانی، تمرین، بازی و مسابقات محلی است که هدف اصلی آن تندرستی و نشاط باشد (گزارش برنامه ششم توسعه ورزش، ۱۳۹۶: ۱۳۹۷). ورزش قهرمانی نیز با ورزش رقابتی، ورزش حرفه ای و نخبه همپوشانی دارد و مستلزم بر مسابقات ورزشی ملی و تورنمنت های مبتنی بر عنوان و مدل در ورزش مانند المیک، مسابقات جهانی، قاره ای و سطح ملی است (برنامه ششم توسعه ورزش، ۱۳۹۶).

در جغرافیای کشور، منطقه شمال کشور شامل استان های گیلان، مازندران و گلستان به دلیل مجاورت دریا، طبیعت سبز و پر جاذبه و آب و هوای معتدل از شرایط متمایزی نسبت به سایر استان ها برخوردار است (علوی، سایی و فخری، ۱۳۹۹: ۱۷۸). در واقع موقعیت و شرایط منا سبی برای همگرایی منطقه ای در توسعه بین این سه استان وجود دارد. از این رو، اکوسیستم شمال از نظر تحلیل نیز قابلیت تئوری پذیری بالایی برای مباحث همسویی عملکردی و همگرایی منطقه ای در توسعه ورزش دارد و مسئله پژوهش نیز براین موضوع دلالت دارد.

برخی مطالعات مرتبط با موضوع پژوهش به ارائه مدل و الگوی توسعه ورزش همگانی پرداخته اند. کشاورز (۱۳۹۹) مدل حکمرانی ورزش همگانی ایران و جوادی پور و همکاران (۱۳۹۷) منظرهای مدیریتی، اقتصادی،

^۱ Sports development

قانونی، آموزشی، علمی و رسانه‌ای را مورد بررسی قرار داده است. غفوری، معمارزاده و علوفی (۱۳۹۸) در بررسی سهم و نقش دستگاه‌های اجرایی در حوزه‌های توسعه ورزش همگانی، بیشترین سهم را برای شهرداری‌ها و اولویت‌دارترین حوزه را اماکن ورزشی گزارش کرده‌اند. رهبری، خدایاری، هنری و امیرتاش (۱۳۹۸) الگوی حمایت مالی ورزش همگانی کشور و وفاچی مقدم، فزان، رضوی و افشاری (۱۳۹۷) مدل پارادایمی توسعه ورزش همگانی کشور را ارائه داده‌اند. صفاری و لطیفی فرد (۱۳۹۷) مدل شهر دوستار فعالیت بدنی را مبتنی بر رویکرد شهرهای فعال، جوامع فعال و شهروندان فعل ارائه کرده‌اند. سبحانی و هاشمی (۱۳۹۶) در ارزیابی کارکردهای ورزش همگانی در کشور و حیدری، صابری و کارگر (۱۳۹۷) در فراتحلیل مطالعات توسعه ورزش همگانی ایران وضعیت این حوزه را نامطلوب گزارش کرده‌اند. خطیب‌زاده (۱۳۹۵) الگوی توسعه مشارکت ورزشی منظم و صفاری (۱۳۹۱) الگوی توسعه ورزش همگانی ایران برای ارائه عوامل فردی، سازمانی و محیطی را ارائه داشته‌اند. هنرور، غفوری و طپری (۱۳۹۴) الگویی برای توسعه ورزش‌های بومی سنتی و روتاستی ارائه کرده‌اند.

تحقیقاتی نیز به تحلیل و مدل‌سازی توسعه ورزش قهرمانی پرداخته‌اند. ملایی سفیدشتی، حمیدی، رجبی و ذوالقارزاده (۱۳۹۹) عوامل پیشran آینده توسعه ورزش قهرمانی ایران، شعبانی، رضوی و هادوی (۱۳۹۸) الگوی ساختاری توسعه ورزش قهرمانی زنان و ملائی و همکاران (۱۳۹۷) عوامل مؤثر بر الگوی توسعه ورزش قهرمانی استان‌های ایران را م‌شتمل بر منظرها و ابعاد نسبتاً مشابهی گزارش کرده‌اند. رضایی صوفی و شعبانی (۱۳۹۶) و فراهانی، کشاورز و صادقی (۱۳۹۵) راهبردهای توسعه ورزش قهرمانی ایران را به دلیل غالب بودن ضعف‌ها و تهدیدها بر فرصت‌ها و قوت‌ها در وضعیت تدافعی تدوین کرده‌اند. سهرابی (۱۳۹۴) در آینده‌پژوهی ورزش قهرمانی کشور عدم قطعیت‌ها و پیشانهای محیطی (برون‌سیستمی) را دارای بیشترین اثر گزارش کرده‌اند.

تحقیقات تخصصی به بحث هم‌سویی بین ورزش همگانی و قهرمانی نپرداخته‌اند، اما به صورت موردنی این دو حوزه به طور همزمان مورد بررسی قرار گرفته‌اند. به طور مثال؛ شعبانی و خواجه (۱۳۹۶) عوامل اثرگذار بر توسعه ورزش همگانی و قهرمانی و شعبانی بهار و همکاران (۱۳۹۲) نقش ورزش همگانی و قهرمانی را به طور همسو و همزمان مورد بررسی قرار دادند.

در تحقیقات توسعه ورزش استان‌های شمال کشور، علوفی و همکاران (۱۳۹۹) مدل توسعه ورزش‌های دریایی با رویکرد گرد شگری در استان مازندران، بنار و همکاران (۱۳۹۷) الگوی مشارکت ورزشی استان گیلان، نودهی، احمدی، نودهی و داداشی (۱۳۹۵) موقعیت راهبردی توسعه ورزش روتاستی و بومی و محلی استان گلستان، چوپانی (۱۳۹۳) تحلیل راهبردی ورزش قهرمانی بانوان استان مازندران و زیتونلی، هنری و فراهانی (۱۳۹۱) توانمندی‌های گردشگری ورزشی استان گلستان را از جنبه‌های مشابهی ارزیابی کرده‌اند..

طراحی مدل توسعه اکوسیستمی ورزش براساس همسوسازی حوزه های همگانی و قهرمانی

برخی تحقیقات (غیرورزشی) در کشور به بررسی همگرایی و همسوسازی توسعه بین استان ها پرداخته اند. وفایی و همکاران (۱۳۹۷) همگرایی رفاه اجتماعی، رامی پاوه (۱۳۹۷) همگرایی توسعه یافته‌گی منطقه‌ای و سلامی و همکاران (۱۳۹۵) همگرایی اقتصادی بین استان های کشور را وابسته به سیاست های توسعه منطقه‌ای مرتبط می دانند. در حوزه ورزش، شهریاری سجهروندی و همکاران (۱۳۹۴) اتحادهای راهبردی در توسعه گردشگری ورزشی استان های شمالی ایران را در زمینه های مدیریت دانش، سرمایه گذاری، پژوهش و توسعه، مدیریت و ساختاری دارای بیشترین قابلیت و ضرورت دانسته اند.

در تحقیقات سایر کشورها، حوزه ورزش همگانی رویکرد آینده پژوهی بیشتر مورد توجه بوده است. کوک^۱ و همکاران (۲۰۲۱) توسعه رویدادها و فضاهای ورزشی را وابسته به عوامل اکوسیستمی گزارش کرده اند. اسوارت و مارتین^۲ (۲۰۲۱) و بیل و دنیل (۲۰۱۸) تغییرات محیط اجتماعی و اقتصادی را بر توسعه ورزش دارای بیشترین اثرگذاری گزارش کرده اند. فریز^۳ و همکاران (۲۰۲۰)، بیهاری و بیرو^۴ (۲۰۱۹) و دی گریس، نایت، روگدر و کلارک^۵ (۲۰۱۷) نقش ورزش در توسعه پایدار را وابسته به کارکردهای ورزش می دانند. بگویچ^۶ (۲۰۲۰) و هوانگ و تان^۷ (۲۰۱۵)، سیاست های توسعه ورزش و تغییرات آن را را متمایل به ظرفیت های جغرافیایی و بومی می دانند. راتن و جونز^۸ (۲۰۱۸) و سونسون و لیون^۹ (۲۰۱۷) آینده توسعه ورزش را بیشتر متاثر از تغییر قابل توجه در مشارکت، فراغت و... می دانند. لبرمن^{۱۰} (۲۰۱۷) نقش ورزش زنان در حوزه همگانی را بیشتر از قهرمانی می داند. جانسون و تیبورگ^{۱۱} (۲۰۱۰) اثر ظهور ورزش های نوین بر آینده ورزش همگانی و قهرمانی را بسیار تعیین کننده می دانند.

به طور کلی تحقیقات انجام شده بیشتر به بررسی ابعاد و فرایند توسعه ورزش، ورزش همگانی و قهرمانی در سطح ملی و استانی پرداخته اند. با وجود این، همسویی بین حوزه های ورزش و همگرایی بین استان ها مورد مطالعه قرار نگرفته است. در تحقیقات خارجی نیز این رویکردها به صورت مفاهیم تخصصی همسوسازی و همگرایی موردن تحلیل قرار نگرفته است. مرور سایر مطالعات داخلی با موضوع همسویی و همگرایی در خارج از حوزه ورزش نشان می دهد که این یافته ها عمدتاً ناظر به نظریه های توسعه کلان و منطقه ای است. در واقع هر چند بحث همگرایی در

¹ Cook

² Swart, K., & Martín

³ Ferriz

⁴ Bihari & Biró

⁵ De Grace, Knight, Rodgers, & Clark

⁶ Begović

⁷ Huang & Tan

⁸ Ratten & Jones

⁹ Svensson & Levine

¹⁰ Leberman

¹¹ Jonasson& Thiborg

توسعه منطقه‌ای از آغاز بر پایه‌های نظری استوار بوده، اما پس از رواج اجرایی، از پشتونه نظری برخوردار شده است. تحلیل همسویی بخشی و همگرایی فراخشی در توسعه ورزش می‌تواند اطلاعات و چارچوب تحلیلی مناسبی در اختیار مدیران و کارشناسان سازمانی، محققان و مدرسان دانشگاهی و فعالان و متخصصان رسانه‌ای حوزه ورزش در شمال کشور قرار دهد.

سیستم ورزش کشور از نقش‌های دانشی زیادی تشکیل شده است که در حال تعامل و همکاری با یکدیگر هستند. این سیستم تحت تأثیر شرایط اقتصادی، سیاسی و اجتماعی کشور با رکود بی‌سابقه‌ای مواجه شده است. مدیریت در چنین سیستمی بسیار پیچیده و غیرقابل درک خواهد بود. چارچوب‌ها و مدل‌های ارائه شده توسط محققان به کارگزاران و تحلیلگران کمک می‌کنند که با ساده‌سازی کلیات سیستم علمی ورزش به درک بهتری از تمامیت آن دست یابند. مدل‌های اکتشافی مسائل را بهتر طبقه‌بندی کرده و شناسی یافتن پاسخ‌های صحیح را بالا می‌برند تا تصمیم‌گیری به یافته‌های جزئی و پراکنده بر مبنای چارچوب‌های فکری برخاسته از نظر خبرگان و مبانی علمی قرار بگیرد. همچنین کشف، تبیین و تفسیر داده‌های پژوهشی در چارچوب مدل‌سازی بهتر می‌تواند روابط پدیده‌های علمی را توضیح دهد و درک مکانیسم‌های پژوهشی، تجاری، مدیریتی و ... را آسان‌تر کند.

براین اساس هدف پژوهش حاضر، شناسایی عوامل تعیین‌کننده در توسعه اکوسیستمی ورزش در شمال کشور براساس همسوسازی حوزه‌های همگانی و قهرمانی و همگرایی و همچنین طراحی مدل تحلیلی حاصل از برآیند اثر بهینه این عوامل است.

روش‌شناسی پژوهش

جامعه آماری پژوهش شامل دو بخش منابع انسانی آگاه و منابع اطلاعاتی مرتب به موضوع پژوهش بود. منابع انسانی شامل اساتید مدیریت ورزشی (دارای سابقه اجرایی و ورزشی) دانشگاه‌های استان‌های شمال کشور، مدیران سازمان‌های ورزشی (دارای سابقه علمی و ورزشی) و برخی افراد خبره دارای تخصص‌های مرتب (توسعه منطقه شمال) بود (۱۹ نفر). منابع اطلاعاتی نیز مشتمل بر منابع علمی، اسنادی و کتابخانه‌ای تعیین گردید (۵۸ فایل). نمونه آماری بر مبنای رسیدن به اشباع نظری به صورت روش قضاوی بر افراد و روش هدفمند و دردسترس برای منابع اطلاعاتی برآورد و نمونه‌گیری شد (جدول ۱). مصاحبه‌شوندگان شامل ۱۱ مرد و ۸ زن، ۷ استاد مدیریت ورزشی دانشگاه و ۷ مدیر سازمان ورزشی و ۴ فرد خبره در زمینه توسعه مناطق شمال، با تحصیلات دکتری، میانگین سنی ۴۴/۶۳ سال و میانگی س سابقه شغلی ۱۷/۶۸ سال بود.

طراحی مدل توسعه اکوسیستمی ورزش براساس همسوسازی حوزه های همگانی و قهرمانی

جدول ۱: مشخصات نمونه آماری پژوهش

نمونه	نمونه‌گیری	گروه مطالعه
۱۹ نفر	۷ نفر قضاوی	استاد دانشگاهی (مدیریت ورزشی) منابع
	۸ نفر قضاوی	مدیران سازمان های ورزشی انسانی
	۴ نفر قضاوی	سایر افراد خبره در زمینه توسعه ورزش منابع کتابخانه ای و علمی (مقاله، کتاب، و منابع)
۵۸ نسخه	۲۷ نسخه هدفمند	منابع اطلاعاتی منابع و آرشیو های رسانه ای
	۱۳ نسخه هدفمند	گزارش ها و استناد اجرایی و حقوقی
۱۸ نسخه	هدفمند	منابع و آرشیو های رسانه ای

جدول ۲ ابزارهای پژوهش را نشان می دهد. در این پژوهش کیفی از دو ابزار مطالعه کتابخانه ای چارچوب دار و مصاحبه اکشافی نیمه ساختار مند استفاده شد. در بخش مطالعه کتابخانه ای استخراج مولفه ها با بررسی مبانی و پیشینه از طریق مطالعه استناد، کتاب ها و مقالات شامل منابع داخلی و خارجی انجام گردید. روایی این ابزار براساس تعیین اعتبار علمی و حقوقی منابع اطلاعاتی و روایی محتوا های چارچوب (توسط ۳ متخصص) استخراج مفاهیم (رونوشت) صورت گرفت. از مصاحبه ها جهت تکمیل و تطبیق عوامل و روابط شناسایی شده در مطالعه کتابخانه ای استفاده شد. انجام مصاحبه ها براساس چارچوب تحلیلی طراحی شده از قبل صورت گرفت. در بخش مصاحبه، با ارائه بازخورد به مصاحبه شوندگان و قراردادن آنها در مسیر پژوهش سعی شد تا بر نحوه پاسخگویی آنها تأثیر نگذارد و به افزایش روایی منجر شود. در ضمن پس از انجام هر مصاحبه، الگوی به دست آمده تا آن مرحله ارائه می شد و در صورتی که مصاحبه شونده نکاتی را نسبت به الگو داشت، مورد بحث قرار می داد. این کار پس از انجام مصاحبه انجام می شد تا مصاحبه خالی از هر گونه پیش فرض و جهت گیری انجام شود. از آنجایی که مؤلفه پایایی به گستره تکرار پذیری یافته های پژوهش اشاره دارد و در انجام مطالعات کیفی پژوهشگر به تفسیر موضوع مورد مطالعه می پردازد، کار گردآوری داده ها تا زمانی ادامه یافت که پژوهشگر اطمینان حاصل کند که ادامه کار چیز تازه ای به دانسته های او نمی افزاید. پس از انجام ۱۹ مصاحبه در طی دوره شش ماه، تحلیل داده ها حاکی از اضافه نشدن داده جدید به داده های قبلی بود؛ چرا که در صد بالایی از داده های مستخرج از مصاحبه های آخر تکراری بود. بنابراین، با رسیدن به حد اشباع نظری، به مصاحبه ها پایان داده شد. پژوهشگران کیفی به جای واژه «اعتبار» و «روایی»، از واژه های «مقبولیت»، «انتقال پذیری» و «تأثیرپذیری» استفاده می کنند. روایی ابزار و نتایج پژوهش در بخش کیفی، روایی بخش مصاحبه از طریق صلاحیت علمی و اجرایی افراد انتخاب شده، روایی محتوا های سوالات (توسط ۳ پژوهشگر خبره) و توافق بین افراد کدگذار و مصحح بررسی و تایید شد.

جدول ۲: مشخصات ابزارهای پژوهش

روش	مطالعه کتابخانه‌ای	مصاحبه
رویکرد	مرور نظامند و چارچوب دار متون	اکتشافی نیمه ساختارمند
ابزار	رونوشت و فیش برداری (چک لیست استخراج مفاهیم)	چارچوب مفهومی لیست سوالات مصاحبه
زمینه	نمونه منابع اطلاعاتی	نمونه منابع انسانی بخش کیفی
روایی	انتخاب افراد بر حسب شایستگی علمی و حقوقی (مثل رساله ها و ...) روایی محتوایی و صوری سوالات مصاحبه از دیدگاه متخصصان	انتخاب نسخه‌های معتبر به لحاظ علمی و حقوقی (مثل رساله ها و ...) روایی محتوایی و صوری رونوشت از دیدگاه متخصصان
میزان توافق بین استانید کدگذار و مصحح		

از سه مرحله کدگذاری برای دسته‌بندی مؤلفه‌های شناسایی شده استفاده گردید. کدگذاری با استفاده از مطالعات قبلی و نظر متخصصان انجام شد. مدل پژوهش نیز براساس روابط شناسایی شده به صورت یک چارچوب سیستمی مفهومی ترسیم گردید. همزمان با گردآوری داده‌ها، کار تحلیل آنها طی سه مرحله کدگذاری نیز شروع شد. پس از استخراج کدها، آنها طبقبندی می‌شوند. مقایسه مداوم، تفاوت‌ها و تشابهات بین این کدها را آشکار می‌کند. طبقات جدا و یا ادغام می‌گردد تا نظریه در روند این فرآیند شکل گیرد. منابع و متون موجود نیز در روند تکمیل تئوری مورد استفاده قرار می‌گیرند. کدگذاری با استفاده از مطالعات قبلی و نظر چند پژوهشگر انجام شد. مدل پژوهش نیز براساس روابط شناسایی شده به صورت یک چارچوب مفهومی ترسیم گردید. کدگذاری در سه مرحله کدگذاری اول (باز)، کدگذاری دوم (گزینشی) و کدگذاری سوم (موضوعی) انجام شد تا مقوله‌ها تبدیل به مؤلفه‌ها، سپس ابعاد و در نهایت عامل‌های اصلی در مدل مفهومی شوند. گزینش و نگارش نهایی مؤلفه‌ها براساس فراوانی تکرار مضماین کلیدی آنها در یافته‌های مستخرج از ابزار پژوهش (مصاحبه و مطالعه نظری) در دو بخش جامعه آماری (انسانی و اطلاعاتی) بود.

طراحی مدل توسعه اکوسیستمی ورزش براساس همسوسازی حوزه های همگانی و قهرمانی

یافته های پژوهش

یافته های پژوهش شامل دو بخش چارچوب کدگذاری یافته ها و مدل مفهومی پژوهش بود. یک نمونه از کدگذاری پژوهش در جدول ۳ ارائه شده است:

جدول ۳: یک نمونه کدگذاری یافته های پژوهش

مضامین کلیدی	مولفه	ابعاد	منظر
نیاز به فناوری های ورزشی روزشی روز جهان وجود دراد			
امروزه رقابت جهانی در ورزش قهرمانی بدون نرم افزارهای جدید میسر نیست	رشد فناوری - های ورزشی		
فناوری ورزشی جدید از خارج وارد شود	در جهان و اثرگذاری آن -		
مصطفی استاد دانشگاه	فناوری ها بر سیستم	علوم و ورزش	
نیاز به بومی سازی فناوری های ورزشی نوین	ورزش کشورها		
مصطفی مدیر پارک علم و فناوری	ورزش کشورها		
تجزیه های فناوری بر پیشرفت ورزش اثرباز پایان نامه	ورزش کشورها		
و جزء دارد			
ورزش ایران به طور مستقیم و غیرمستقیم تحت تأثیر فناوری اطلاعات و ارتباطات ورزشی در			
جهان قرار دارد			
انواع فناوری های ورزشی جدید هستند که هنوز در ایران استفاده نشده اند			
-	-	-	-
-	-	-	-
-	-	-	-

مطابق جدول ۴ و شکل ۱، چارچوب مستخرج از یافته های کیفی شامل ۴ سطح، ۹ بعد و ۱۱۵ مولفه بود. تکرار مضامین کلیدی (در واقع تعداد متابع فردی و اطلاعاتی اشاره کننده به مضمون مرتبط) نیز برای هر مولفه گزارش شده است.

جدول ۴: چارچوب یافته های کیفی پژوهش حاصل از کدگذاری چند مرحله ای

تکرار مضامین	مولفه	ابعاد	منظر
۷	رشد فناوری های ورزشی در جهان و اثربازی آن ها بر سیستم ورزش کشورها	علوم و فناوری ورزش	
۶	توسعه علوم جدید مرتبط با ورزش در سطح بین المللی		

۳	رشد سرسام آور اطلاعات و ارتباطات مرتبط با ورزش	
۴	تغییرات قوانین و ورزشی در فدراسیون‌های ورزشی بین‌المللی	
۵	سیاست‌ها و رویکردهای توسعه ورزش در سازمان‌های ورزشی بین‌المللی	قوانین و برنامه‌های ورزش
۳	برنامه‌های قاره‌ای و منطقه‌ای توسعه ورزش و شمولیت آن برای اکوسيستم‌های منطقه‌ای	
۱۰	دسترسی به بازار بین‌المللی برای ورزش ایران و منطقه شمال به ویژه کشورهای حاشیه خزر	بازار و صنعت
۶	رشد فراینده صنعت ورزش در جهان و اثرات جهانی شدن آن	ورزش بین‌المللی
۴	گرایش بالا به ورزش در شبکه‌های اجتماعی و پلتفرم‌های مجازی	
۵	وضعیت توسعه ورزش در ایران نسبت به سایر کشورها از جمله کشورهای منطقه	جایگاه جهانی
۸	وضعیت برنده ملی و دیپلماسی ورزشی ایران در جهان	ورزش
۹	موقفیت ورزشی ایران در رویدادهای بین‌المللی و تسهیم نقش استان‌ها از آن	
۸	میزان هزینه ورزش در سبد خرید و مصرف خانوارها و نهادها	
۷	نقش ورزش در رشد و توسعه اقتصادی کشور	صنعت و اقتصاد
۹	منابع و حمایت‌های تخصیص یافته دولت به توسعه ورزش	ورزش
۷	میزان اشتغالزایی بخش ورزش به ویژه اشتغال نیروی کار ماهر و تحصیل‌کرده	
۹	جایگاه ورزش در استاد و برنامه‌های کلان کشور	حکمرانی و
۹	نگرش سیاست‌گذاران و دولتمردان کشور به ورزش	سیاست ورزش
۵	جایگاه ورزش در مطالبات سیاسی عمومی مانند انتخابات	
۳	جایگاه ورزش در مبانی فرهنگی و دینی و ارزش‌ها و نمادهای جامعه کشور	فرهنگ و
۱۰	مشارکت ورزش	جایگاه ورزش در گفتمان‌ها و ارتباطات اجتماعی
۸		جایگاه ورزش در سبک زندگی و فراغت مردم
۱۲		توسعه ساختاری و سازمانی در استان‌های شمالی

طراحی مدل توسعه اکوسیستمی ورزش براساس همسوسازی حوزه های همگانی و قهرمانی

۳	توسعه نهادها و ساختارهای میان پخشی هماهنگ کننده در صنعت ورزش	
۱۰	تقسیم کار و تفویض اختیار بین سازمانهای ورزشی در توسعه ورزش	ظرفیت نهادی شمال
۹	تعریف نقش برای سازمانهای غیرورزشی جهت مشارکت در توسعه ورزش	
۷	فرهنگ مشارکت اجتماعی در شهرهای منطقه شمالی	ظرفیت اجتماعی
۹	فرهنگ سلامت در جامعه استانهای شمالی	
۴	الگوهای فراغت در بین مردم منطقه شمال	شمال
۹	رویکردهای توسعه اقتصادی در منطقه شمال به ویژه در گردشگری	ظرفیت اقتصادی
۸	وضعیت رونق کسب وکار و اشتغال در استانهای شمالی	شمال
۱۱	ظرفیت تجاری منطقه شمال به ویژه از منظر کشورهای حاشیه خرز	
۹	ویژگی های اکوسیستمی و بومی منطقه شمال	
۴	جایگاه زیرساخت های ورزشی در توسعه فضای شهری و روستایی	
۹	وضعیت دسترسی عمومی به فضاهای ورزشی در استانهای شمالی کشور	ظرفیت جغرافیایی شمال
۱۰	میزان توجه به زیست بوم و اقلیم زیستی مناطق در توسعه ورزش	
۱۲	وضعیت همچواری فضاهای ورزشی نسبت به سایر فضاهای و تاسیسات عمومی	
۶	سرانه فضای ورزشی عمومی در استانهای شمالی کشور	
۴	وضعیت تجهیز و نگهداری اماكن و فضاهای ورزشی در استانهای شمالی کشور	منابع و زیرساخت ورزش
۱۱	توزیع سرانه فضاهای و تجهیزات ورزشی براساس منطقه و اقسام در استانهای شمالی کشور	منابع و زیرساخت ورزش
۷	میران رشد تخصصی تشکیلات سازمانی در ورزش منطقه شمال	منابع و زیرساخت ورزش
۳	قابلیت ساختاری کارآمدی برنامه ای در سازمانهای ورزشی استانهای شمالی	قابلیت ساختاری
۵	فناوری اطلاعات و ارتباطات محیط های ورزشی در استانهای سازمانی ورزشی شمالی کشور	قابلیت ساختاری

رفع چالش‌های اجرایی در پروژه‌های ورزشی در استان‌های شمالی		فرایندها و کشور
۱۱		
۹	تامین و پشتیبانی برنامه‌های توسعه ورزش در استان‌های شمالی	برنامه‌های ورزش
۶	کارآمدسازی مدیریت فرایند در سازمان‌های ورزشی شمال	
۹	منابع انسانی و شاغلان ورزش در استان‌های شمالی	سرمایه انسانی و
۵	فرآگیران ورزشی (دانشجویان، و..) در استان‌های شمالی کشور	اجتماعی ورزش
۶	جمعیت هواپاران و کاربران ورزشی در منطقه شمال	
۴	توسعه زیرساخت‌های ورزشی ساحلی در استان‌های شمالی کشور	توسعه دریامحور
۳	ارتقای امکانات ورزشی دریایی در استان‌های شمالی کشور	و ساحلی ورزش
۴	اتصال زنجیره مقصد‌های گردشگری ورزشی به نوار ساحلی	
۹	توسعه ارتباطات بین سازمانی در ورزش شمال	شبکه‌سازی و
۱۱	ایجاد اتحاد راهبردی بین سازمان‌های ورزشی شمال	زنجیره تامین
۴	بهبود زنجیره تامین محصولات و خدمات ورزشی در شمال کشور	بهبود زنجیره تامین
۵	توسعه ارتباطات و تعاملات ورزشی با سایر استان‌ها و کشورهای حاشیه خزر	ورزش
۳	ارتقای سطح کیفی و اعتبار پژوهش‌های ورزشی در شمال کشور	توسعه دانش‌بنیان
۹	بهبود رویکردهای آموزشی در ورزش شمال	و فناوری محور
۵	فرهنگسازی نوآوری در سازمان‌های ورزشی کشور	ورزش
۳	نظام‌مندسازی سیستم اطلاعاتی و ارتباطی حوزه ورزش شمال	حرفاء‌سازی و
۸	پیاده‌سازی استانداردهای بین‌المللی ورزش در منطقه شمال	بین‌المللی‌سازی
۴	تاكید بر حرفاگرایی در مشاغل و سازمان‌های ورزشی	ورزش
۳	تاكید بر اجرای اصول و روش‌های پیشرفته در فرایندهای ورزشی استان‌های شمال	
۷	بهبود اصناف مشاغل و کسب و کارهای ورزشی در استان‌های شمالی کشور	توسعه کسب
۴	رفع چالش‌های حقوقی مربوط به برخی مشاغل و کسب و کارهای ورزشی جدید	وکار و اشتغال
۱۱	توسعه کارآفرینی ورزشی در منطقه شمال	
۸	جذب مشارکت و سرمایه‌گذاری بخش خصوصی در ورزش استان‌های شمالی کشور	

طراحی مدل توسعه اکوسیستمی ورزش براساس همسوسازی حوزه های همگانی و قهرمانی

ردیف	عنوان	توضیحات	جهد مشارکت
۵	جذب مشارکت و حمایت عمومی و اجتماعی در ورزش استان- های شمالی کشور	ارتقای مدیریت دانش و اطلاعات در سازمان های ورزشی شمال	جذب مشارکت غیردولتی در ورزش
۳	توسعه ارتباطات و اطلاعات	بهبود اشتراک اطلاعات ورزشی در فضاهای مجازی در استان های شمالی کشور	توسعه ارتباطات و اطلاعات
۴	ورزش	توسعه جوامع مجازی و یادگیرنده در ورزش در استان های شمالی کشور	ورزش
۹	بهبود سواد حرکتی و نگرش	سطح سواد حرکتی و ورزشی مردم در استان های شمالی کشور	بهبود سواد حرکتی و نگرش
۵	ورزشی جامعه	ارتقای جایگاه سواد بدنی در سواد سلامت مردم در استان های شمالی کشور	ورزشی جامعه
۳	رشد فعالیت بدنی	سطح آگاهی بدنی در بین مردم منطقه شمال	رشد فعالیت بدنی و مشارکت
۱۰	ورزشی روزانه	فعالیت بدنی روزانه و عادات حرکتی مردم شمال	ورزشی روزانه
۸	رفاه و مشارکت	رشد فعالیت های ورزشی تفریحی در بین مردم استان های شمالی کشور	رفاه و مشارکت
۹	رفاه ورزشی	فعالیت های ورزشی آموزشی در محیط هایی مانند مدارس، پارک ها، دانشگاه ها و باشگاه ها	رفاه ورزشی
۳	رفاه روزانه	فعالیت های ورزشی تخصصی و رقابتی در استان های شمالی	رفاه روزانه
۱۰	رفاه ورزشی	پرداختن مردم شمال به سرگرمی حرکتی و بازی ورزشی در تغیریات استان های شمالی کشور	رفاه ورزشی
۹	فراغت جامعه	ارتقای ورزش در استان های شمالی کشور	فراغت جامعه
۴	بهبود سرانه های	بهبود جایگاه ورزش در زمان خانوادگی و تغیریات خانه محور در استان های شمالی کشور	بهبود سرانه های
۹	عمومی ورزش	افزایش سرانه فضای ورزشی در منطقه شمال	عمومی ورزش
۷	کارآمدی مدیریت	کارآمدسازی سیستم استعداد بیانی ورزش در منطقه شمال	کارآمدی مدیریت
۹	استعداد ورزش	توانمندسازی استعداد های ورزشی برای مسیر ورزشی - شغلی در استان های شمالی کشور	استعداد ورزش
۷	ارتقای نظام باشگاه داری و تیم داری در ورزش شمال	ارتقای نظام باشگاه داری و تیم داری در ورزش شمال	ارتقای نظام باشگاه داری و تیم داری

فصلنامه علمی مطالعات راهبردی ورزش و جوانان / شماره: ۶۳ / بهار ۱۴۰۳

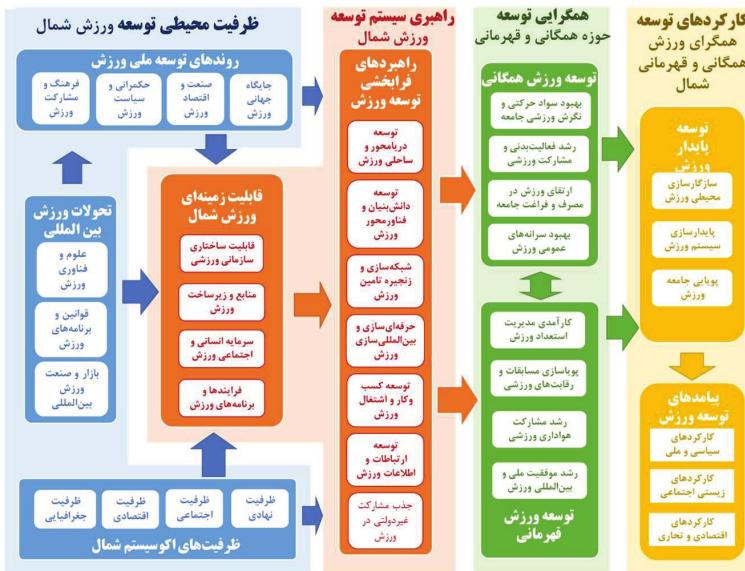
۹	جذب حمایت و مشارکت بخش خصوصی در ورزش رقابتی منطقه شمال	پویایی مسابقات و رقبات های
۵	بهبود سطح فنی و کیفی مسابقات ورزشی در منطقه شمال	ورزشی
۱۰	حضور تماشگران در ورزشگاهها و فضاهای ورزشی در استان های شمالی کشور	مشارکت هواداری
۶	مشارکت هواداران در فضای مجازی و پلتفرم های هواداری در استان های شمالی کشور	ورزشی
۹	میزان حضور تیم های ورزشی ایران در رقبات های بین المللی	موفقیت ملی و بین المللی ورزش
۹	وضعیت فعالیت نماینده نهادها و مراجع ورزشی بین المللی در	
۹	مطابق با معرفه و تقدیر از این اتفاقات	
۱۱	سطح پوشش رسانه های ورزشی بین المللی در ایران	
۷	بهبود سیستم ورزش با محیط زیست شمال	سازگارسازی
۸	هم索بی ورزش با سبک زندگ مردم شمال	محیطی ورزش
۸	پایداری منابع مالی ورزش در شمال کشور	پایدارسازی
۸	پایداری منابع فیزیکی ورزش در شمال کشور	سیستم ورزش
۹	پایداری منابع فکری ورزش در شمال کشور	
۷	ارتقای نشاط اجتماعی در استان های شمالی	پویایی جامعه
۴	بهبود مشارکت عمومی در استان های شمال کشور	ورزش
۶	ارتقای سلامت اجتماعی در منطقه شمال	
۹	نقش ورزش در سلامت اجتماعی و تدریستی عمومی شمال	
۴	کارکرد ورزش در مشارکت و نشاط اجتماعی شمال	کارکردهای
۸	نقش ورزش در افزایش آزادی اجتماعی در استان های شمالی کشور	زیستی و اجتماعی
۵	کارکرد ورزش در همبستگی و انسجام در استان های شمالی کشور	
۱۰	نقش ورزش در غنی سازی اوقات فراغت شمال	
۸	کارکرد ورزش در اشتغالزایی و کسب و کار شمال	
۹	نقش ورزش در رشد اقتصادی و گردش مالی در استان های شمالی کشور	کارکردهای اقتصادی تجاری
۱۱	افزایش قابلیت تجارت بین المللی از طریق ورزش قهرمانی	
۶	وارادات و صادرات ورزشی منطقه شمالی به داخل و خارج کشور	

طراحی مدل توسعه اکوسیستمی ورزش براساس همسوسازی حوزه های همگانی و قهرمانی

۱۲	نقش ورزش در رشد اقتصادی شمال	
۵	کارکرد ورزش در رشد بازار و صنعت شمال	
۹	نقش ورزش در ارتقاء برند ملی و منزلت بین‌المللی	کارکردهای
۱۰	کارکرد ورزش در کاهش تنش و تعارض با برخی مناطق	سیاسی ملی
۶	نقش ورزش در اثربخشی دیپلماسی ملی و منطقه‌ای	

مطابق جدول ۴ و مدل مفهومی مستخرج از آن (شکل ۱) چارچوب مفهومی پژوهش شامل چهار سطح

مفهومی؛ ظرفیت محیطی توسعه ورزش شمال، راهبری سیستمی توسعه ورزش شمال، همگرانی توسعه ورزش همگانی و قهرمانی و کارکردهای توسعه همگرایی ورزش همگانی و قهرمانی شمال است.



شکل ۱: مدل مفهومی مستخرج از چارچوب یافته‌های کیفی

مدل به صورت زنجیره روابط علی و معلولی بین متغیرها از عوامل ظرفیت‌های محیطی به سمت راهبردهای سیستمی توسعه و همگرایی حوزه‌های همگانی و قهرمانی و در نهایت به عوامل کارکردی توسعه بود. هر کدام از این سطوح مدل شامل منظره‌ها و ابعاد به شرح زیر هستند:

سطح ظرفیت محیطی توسعه ورزش شمال مشتمل بر منظرهای تحولات ورزش بین‌المللی، روندهای توسعه ملی ورزش و ظرفیت‌های اکوسیستمی شمال بود. منظر تحولات ورزش بین‌المللی شامل ابعاد بازار و صنعت ورزش بین‌المللی، علوم و فناوری ورزش و قوانین و برنامه‌های ورزش بود. منظر روندهای توسعه ملی ورزش نیز مشتمل بر

ابعاد حکمرانی و سیاست ورزش، صنعت و اقتصاد ورزش، جایگاه جهانی ورزش و فرهنگ و مشارکت ورزش بود. منظر ظرفیت‌های اکوسیستمی شمال هم مشتمل بر ابعاد ظرفیت نهادی، ظرفیت جغرافیایی، ظرفیت اقتصادی و ظرفیت اجتماعی بود.

در سطح راهبردی سیستمی توسعه ورزش شمال شامل منظرهای قابلیت‌های سیستمی ورزش شمال و راهبردهای توسعه ورزش شمال مطرح شد. منظر قابلیت‌های سیستمی ورزش شمال مشتمل بر ابعاد قابلیت ساختاری سازمانی ورزشی، منابع و زیرساخت ورزش، سرمایه انسانی و اجتماعی ورزش و فرایندها و برنامه‌های ورزش بود. منظر راهبردهای توسعه ورزش شمال؛ توسعه دریامحور و ساحلی ورزش، شبکه‌سازی و زنجیره تامین ورزش، توسعه دانش‌بنیان و فناورممحور ورزش، حرفه‌ای سازی و بین‌المللی سازی ورزش، توسعه کسب وکار و اشتغال ورزش، جذب مشارکت غیردولتی در ورزش و توسعه ارتباطات و اطلاعات ورزش است.

سطح همگرایی توسعه حوزه همگانی و قهرمانی مشتمل بر منظرهای توسعه ورزش همگانی و توسعه ورزش قهرمانی بود. منظرهای توسعه ورزش همگانی شامل ابعاد بهبود ساد حرکتی و نگرش ورزشی جامعه، رشد فعالیت‌بدنی و مشارکت ورزشی، ارتقای ورزش در مصرف و فراغت جامعه و بهبود سرانه‌های عمومی ورزش است. منظرهای توسعه ورزش قهرمانی شامل ابعاد کارآمدی مدیریت استعداد ورزش، پویاسازی مسابقات و رقابت‌های ورزشی، رشد مشارکت هواداری ورزشی و رشد موقیت ملی و بین‌المللی ورزش بود.

سطح کارکردهای توسعه همگرایی ورزش همگانی و قهرمانی شمال نیز شامل منظرهای پیامدهای توسعه ورزش و توسعه پایدار ورزش شمال بود. منظر پیامدهای توسعه ورزش مشتمل بر ابعاد کارکردهای سیاسی و ملی، کارکردهای زیستی اجتماعی و کارکردهای اقتصادی و تجاری بود. منظرهای توسعه پایدار ورزش شمال نیز مشتمل بر ابعاد سازگارسازی محیطی ورزش، پایدارسازی سیستم ورزش و پویایی جامعه ورزش بود.

بحث و نتیجه‌گیری

سطح ظرفیت محیطی توسعه ورزش شمال مشتمل بر منظرهای تحولات ورزش بین‌المللی، روندهای توسعه ملی ورزش و ظرفیت‌های اکوسیستمی شمال بود. از منظر تحولات ورزش بین‌المللی ضرورت دارد تا جریان بازار و صنعت ورزش بین‌المللی، پاردادیم علوم و فناوری ورزش و رویکردهای قوانین و برنامه‌های ورزش در داخل کشور و منطقه شمال مورد توجه قرار بگیرد. همزمان با در نظر گرفتن منظر بین‌المللی، ضرورت دارد تا روندهای توسعه ملی ورزش از منظر رویه‌های حکمرانی و سیاست ورزش، جریان صنعت و اقتصاد ورزش، نوسانات جایگاه جهانی ورزش و پویایی فرهنگ و مشارکت ورزش نیز ارزیابی گردد. سپس به عنوان محیط نزدیکتر به ظرفیت‌های اکوسیستمی و بومی منطقه شمال از منظر ساختاری نهادی، جغرافیایی و مکان‌شناختی، اقتصادی و تجاری و فرهنگی و اجتماعی توجه شود. زیرا اقلیم شمال کشور از این منظرها دارای برخی ویژگی‌های منحصر به فرد است و نیاز به

طراحی مدل توسعه اکوسیستمی ورزش براساس همسوپارسازی حوزه های همگانی و قهرمانی

تحلیل تخصصی و تفکیک شده دارد (علوی و همکاران، ۱۳۹۹). تحقیقات پیشین نیز موید عوامل مذکور و ساختار مفهومی برخاسته از آن هستند. اسوارت و مارتین (۲۰۲۱)، بیهاری و بیرو (۲۰۱۹) و بیل و دنیل (۲۰۱۸) توسعه ورزش در جوامع توسعه‌نیافته را وابسته به تغییرات محیط اجتماعی و اقتصادی گزارش کرده‌اند. بگوچ (۲۰۲۰) نیز سیاست‌های توسعه ورزش را متمایل به ظرفیت‌های جغرافیایی و بومی می‌داند. از این رو پیشنهاد می‌شود در آمایش، گزارش‌دهی و برنامه‌ریزی برای توسعه ورزش به تحلیل اکوسیستمی پرداخته شود.

سطح راهبری سیستمی توسعه ورزش شامل منظرهای قابلیت‌های سیستمی ورزش شمال و راهبردهای توسعه ورزش شمال بود. همان‌طور که توسعه در هر زمینه‌ای براساس قابلیت‌های درونی آن صورت می‌گیرد، توسعه ورزش شمال و همسوپارسازی بخش‌های همگانی و قهرمانی و همگرایی بین استانی نیازمند بررسی قابلیت‌های سیستمی در ابعاد ساختاری سازمانی، منابع و زیرساخت، سرمایه انسانی و اجتماعی و فرایندها و برنامه‌ها در حوزه ورزش است. براساس قابلیت‌ها لازم است به تدوین راهبردها پرداخت. اتخاذ راهبردهای کارآمد توسعه ورزش شمال باید به جنبه‌های مغفول و جدید متوجه باشد که شامل توسعه دریامحور و ساحلی ورزش، شبکه‌سازی و زنجیره تامین ورزش، توسعه دانش‌بنیان و فناورمحور ورزش، حرفاً‌سازی و بین‌المللی‌سازی ورزش، توسعه کسب و کار و اشتغال ورزش، جذب مشارکت غیردولتی در ورزش و توسعه ارتباطات و اطلاعات ورزش است. در واقع راهبردهای کلی و فراخی توسعه ورزش هستند که اساس توسعه تخصصی در حوزه‌های همگانی و قهرمانی را فراهم می‌سازند. برخی شواهدات علمی نیز موید این عوامل و ساختار مفهومی هستند. هوانگ و تان (۲۰۱۵) اثر تغییرات راهبرد و راتن و جونز (۲۰۱۸) راهبرد نوآوری و فناوری را در توسعه ورزش قابل توجه می‌دانند. جوادی‌پور و همکاران (۱۳۹۷) توسعه ورزش همگانی، فریز و همکاران (۲۰۲۰) توسعه پایدار ورزش رفاقتی و قهرمانی و کوک و همکاران (۲۰۲۱) توسعه رویدادهای و فضاهای ورزشی را وابسته به عوامل اکوسیستمی گزارش کرده‌اند.

سطح همگرایی توسعه حوزه همگانی و قهرمانی مشتمل بر منظرهای توسعه ورزش همگانی و توسعه ورزش قهرمانی بود. لیرمن (۲۰۱۷) توسعه ورزش در حوزه همگانی و قهرمانی را بهم وابسته می‌داند. تحقق توسعه ورزش همگانی به طور مشخص باید در مظاهری مانند بهبود سواد حرکتی و نگرش ورزشی جامعه، رشد فعالیت‌بدنی و مشارکت ورزشی، ارتقای ورزش در مصرف و فراغت جامعه و بهبود سرانه‌های عمومی ورزش صورت گیرد. توسعه ورزش قهرمانی نیز در زمینه کارآمدی مدیریت استعداد ورزش، پویاسازی مسابقات و رقابت‌های ورزشی، رشد مشارکت هواداری ورزشی و رشد موفقیت ملی و بین‌المللی ورزش است. از نظر تناظر و تناسب بین حوزه‌های ورزش همگانی و قهرمانی می‌توان به مثال‌های مانند سواد حرکتی (همگانی)- استعدادیابی (قهرمانی)، مشارکت ورزشی و مشارکت هواداری و قهرمانی اشاره کرد. وفائی و همکاران (۱۳۹۷)، بهرامی پاوه (۱۳۹۷) و سلامی و همکاران (۱۳۹۵) همگرایی توسعه بین استان‌های ایران را ناشی از عوامل راهبردی سیستمی می‌دانند. شعبانی و خواجه

(۱۳۹۶) در بررسی توسعه ورزش همگانی و قهرمانی و شهریاری سجهروندی و همکاران (۱۳۹۴) در بررسی اتحادهای راهبردی استان‌های شمالی ایران در گردشگری ورزش نتایج مشابهی را تایید کرده‌اند.

سطح کارکردهای توسعه همگرانی ورزش همگانی و قهرمانی شمال نیز شامل منظرهای توسعه پایدار ورزش شمال و پیامدهای توسعه ورزش بود. توسعه پایدار ورزش دلالت بر سازگارسازی محیطی ورزش، پایدارسازی سیستم ورزش و پویایی جامعه ورزش دارد. پیامدهای پایدارسازی توسعه ورزش در ابعاد سیاسی و ملی، زیستی اجتماعی و اقتصادی و تجاری نمود پیدا می‌کند. از این رو می‌توان بین توسعه ورزش، پایداری آن و همچنین پیامدهای آن تفاوت اما توالی قائل شد. نقش ورزش در توسعه پایدار را وابسته به کارکردهای ورزش در حوزه همگانی و قهرمانی می‌داند.

شعبانی بهار و همکاران (۱۳۹۲) و سبhanی و هاشمی (۱۳۹۶) کارکردهای مشابهی را برای ورزش همگانی و قهرمانی شناسایی و تایید کرده‌اند. دی گریس و همکاران (۲۰۱۷)، رضایی صوفی و شعبانی (۱۳۹۶) و فراهانی و همکاران (۱۳۹۵) رابطه پایداری و محیط با توسعه ورزش را قابل توجه بیان کرده‌اند.

در نهایت روابط بین متغیرهای چهار سطح مدل مفهومی به صورت زنجیره روابط علی و معلولی از عوامل ظرفیت‌های محیطی به سمت راهبردهای سیستمی توسعه و همگرانی حوزه‌های همگانی و قهرمانی و در نهایت به عوامل کارکردی توسعه قابل بحث است. می‌توان گفت که مدیریت و توسعه ورزش شمال براساس همسوسازی بخش همگانی و قهرمانی و همگرانی بین استان‌ها، فرایندی نظام‌مند و چندسطحی است که در هو سطح و مرحله دارای ویژگی‌های مختص به خود می‌باشد و از عوامل همبسته خود اثر می‌پذیرند. از این رو ضرورت دارد تا ارتباط بین عوامل در درون هر سطح و با سایر سطوح را در نظر گرفته شوند. به طور مشخص باید گفت که توسعه همسوی ورزش همگانی و قهرمانی و همگرانی بین سه استان شمالی، یک جریان راهبردی و نظام‌مند است که از طریق ظرفیت‌سازی محیطی درونی و بیرونی سیستم ورزش، ضمن ارتقای قابلیت‌ها و به کارگیری راهبردها، دامنه کارکردی آن‌ها را گسترش می‌دهد تا به پیامدهای مورد نظر برسد. چارچوب کلی مدل مفهومی توسط برخی تحقیقات جامع نگر پیشین مورد تایید قرار می‌گیرد. نتایج مطالعات کشاورز (۱۳۹۹)، وفایی مقدم و همکاران (۱۳۹۷)، حیدری و همکاران (۱۳۹۷)، خطیبزاده (۱۳۹۵) و صفاری (۱۳۹۱) منظر ورزش همگانی و تحقیقات ملایی سفیددشتی و همکاران (۱۳۹۹)، شعبانی و همکاران (۱۳۹۸) و ملایی و همکاران (۱۳۹۷) منظر ورزش قهرمانی را در مدل این پژوهش مورد تایید قرار می‌دهند.

در تبیین اهمیت و کارکرد مدل ارائه شده در این پژوهش که گام جدیدی در دانش موجود به حساب می‌آید، می‌توان به فقدان مدل‌های قابل اتکا و دارای مصادیق عینی در نظام توسعه منطقه‌ای و اکوسیستمی ورزش کشور اشاره کرد. براساس مدل ارائه شده، سازمان‌های متولی توسعه ورزش شمال کشور با وجود توانمندی‌های ساختاری و اجرایی به تنهایی نمی‌توانند اهداف و راهبردها را تحقق بخشنند. شواهد فعلی از وضیت ورزش کشور گویای این مسئله

طراحی مدل توسعه اکوسیستمی ورزش براساس همسوسازی حوزه های همگانی و قهرمانی

است- زیرا اکوسیستم ورزش شمال یک زمینه پویا با محیط پیچیده و ساختار چندبخشی است و خروجی مطلوب این سیستم نیازمند یک چارچوب راهبردی یکپارچه می باشد. استفاده از مدل های اکتشافی و جامع نگر در ارزیابی، برنامه ریزی و تصمیم گیری می تواند به کاهش ناکارایی برنامه های فعلی و جزیره ای عمل کردن در حوزه توسعه اقتصادی ورزش منطقه شمال کشور منجر شود.

پیشنهادها

براساس یافته های پژوهش، پیشنهادهای زیر جهت توسعه همگرایی ورزش همگانی و قهرمانی در سه استان شمالی کشور ارائه می شود:

- آیین نامه ها، قوانین، استناد و برنامه های توسعه ورزش همگانی و قهرمانی این سه استان بازنگری و بر همسوسازی دو حوزه و همگرایی بین استان ها تأکید شود.
- همسوسازی توسعه ورزش همگانی و قهرمانی و همگرایی بین سه استان شمالی از طریق محرك های رسانه ای، بخش نامه سازمانی و مطالبات محققان و مدیران به گفتمانی در درون و بین نهادهای متولی و ذینفع تبدیل شود.
- برنامه ها و مشروق های فعالیت های علمی، پژوهشی، نوآوری و آموزشی در بین استادی و محققان فعال در استان های شمال برای مشارکت فعال در توسعه ورزش تدوین و انتشار یابد.
- آموزش های مناسب در زمینه توامندسازی مدیران ورزشی این سه استان تعریف شود و به صورت مشارکتی در چارچوب یک تعویم زمانی مشخص ارائه گردد.
- ارتقای زیرساخت های فناوری اطلاعات و ارتباطات و دسترسی به شبکه ورزشی بین المللی در مراکز و سازمان های ورزشی برای کارآمدسازی سیستم توسعه ورزش در منطقه شمال در اولویت اقدامات قرار بگیرد.
- تقویت و هدفمندسازی ارتباط بین دانشگاه ها و پارک های علم و فناوری با سازمان های ورزشی از طریق مشارکت رسانه ها و بخش خصوصی تقویت شود.
- یک سیستم نظارت و هدایت توسعه ورزش فرابخشی از خبرگان برای نظارت بر فرایندهای حوزه ورزش همگانی و قهرمانی در استان های شمالی کشور تشکیل شود.
- ظرفیت های توسعه بخش ورزش برای سیاست گذاران و کارگزاران توسعه شمال کشور مشخص و تبیین شود تا ورزش در اولویت مناسبی برای آن ها و برنامه های کلان توسعه شمال (استان های گلستان، مازندران و گیلان) قرار گیرد.

منابع

- بنار، نوشین؛ دستوم، صلاح و خان‌محمدی، علی‌محمد. (۱۳۹۷). «تحلیل منظرهای توسعه مشارکت ورزشی در استان گیلان: خدمات، اقشار، عوامل، متولیان، نیازها، چالش‌ها و راهکارها». *مطالعات مدیریت ورزشی*, ۱۰(۴۸)، صص ۱۵-۲۴.
- بهرامی پاو، رحمت. (۱۳۹۷). «تحلیلی بر روند پارادایم توسعه یافته‌گی و تأثیر آن بر همگرایی ملی در ایران». *سیاست‌های راهبردی و کلان*, ۲۳(۶)، صص ۴۷۸-۴۹۷.
- جوادی پور، محمد؛ روحی دهکردی، میرا؛ رهبری، سمهیه و ظایفی، حلبمه. (۱۳۹۷). «آسیب‌شناسی فرایند موجود سیاست‌گذاری در ورزش همگانی ایران و ارانه الگوی». *مطالعات مدیریت ورزشی*, ۱۰(۵۲)، صص ۱۷-۴۲.
- چوبانی، آرزو. (۱۳۹۳). «تدوین برنامه راهبردی ورزش قهرمانی بانوان استان مازندران». *پایان‌نامه کارشناسی ارشد، دانشگاه شمال*.
- حیدری، محمد؛ صابری، علی و کارگر، غلامعلی. (۱۳۹۷). «فراتحلیل مطالعات عوامل و راهکارهای جذب مردم برای توسعه ورزش همگانی در ایران». *پژوهش در ورزش تربیتی*, ۱۴(۱)، صص ۱۱۱-۱۳۰.
- خطیب زاده، مهدی. (۱۳۹۵). «طراحی الگوی مشارکت ورزشی منظم». *رساله دکتری دانشگاه تربیت مدرس*.
- رضایی صوفی، مرتضی و شبانی، عباس. (۱۳۹۶). «تحلیل ورزش قهرمانی کشور به روش سوات». *مدیریت و توسعه ورزش*, ۶(۱)، صص ۸۷-۱۰۳.
- رهبری، سمهیه؛ خدایاری، عباس؛ هنری، حبیب و امیرتاش، علی‌محمد. (۱۳۹۸). «طراحی الگوی حمایت مالی ورزش همگانی کشور با استفاده از نظریه داده‌بنیاد». *پژوهش در ورزش تربیتی*.
- زینتنی، عبدالحمید؛ هنری، حبیب و فراهانی، ابوالفضل. (۱۳۹۱). «شناسایی توانمندی‌های گردشگری ورزشی استان گلستان». *پژوهش‌های معاصر در مدیریت ورزشی*, ۱(۱)، صص ۷۱-۸۳.
- سبحانی، بهمن و هاشمی، سید ضیاء. (۱۳۹۶). «کارکردهای اجتماعی ورزش همگانی با تأکید بر اعتماد اجتماعی». *مطالعات مدیریت ورزشی*, ۲۹(۲)، صص ۱۱۵-۲۰۲.
- سلامی، فربیا؛ فقه مجیدی، علی و محمدی، احمد. (۱۳۹۵). «بررسی همگرایی درآمدی بین استان‌های ایران با تأکید بر روش تحلیل خوشه‌ای». *فصلنامه پژوهش‌ها و سیاست‌های اقتصادی*, ۲۴(۸۰)، صص ۱۶۷-۱۹۴.
- سهراپی، لیلا. (۱۳۹۴). «آنینده‌پژوهی ورزش قهرمانی کشور به روش دلفی». *پایان‌نامه کارشناسی ارشد دانشکده تربیت‌بدنی و علوم ورزشی*.
- شبانی بهار، غلامرضا؛ نیک نژاد، محمدرضا؛ فراهانی، ابوالفضل و صمدی، عباس. (۱۳۹۲). «بررسی و مقایسه نقش ورزش همگانی و قهرمانی در تقویت اعتماد ملی». *مطالعات راهبردی ورزش و جوانان*, ۱۲(۲۱)، صص ۷۱-۸۰.
- شبانی، اکرم؛ رضوی، سید محمد حسین و هادوی، فریده. (۱۳۹۸). «تدوین الگوی ساختاری تحلیلی توسعه ورزش قهرمانی زنان». *پژوهش‌های معاصر در مدیریت ورزشی*, ۹(۱۸)، صص ۵۳-۶۴.
- شبانی، عباس و خواجه، فرزاد. (۱۳۹۶). «اولویت‌بندی عوامل اثرگذار بر توسعه ورزش همگانی و قهرمانی کشور». *مطالعات راهبردی ورزش و جوانان*, ۱۶(۳۶)، صص ۵۷-۶۸.
- شهریاری سجهروندی، بهمن؛ همتی نژاد، مهرعلی و ملک اخلاق، اسماعیل. (۱۳۹۴). «شناسایی اتحادهای راهبردی در توسعه گردشگری ورزشی استان‌های شمالی ایران». *مطالعات مدیریت ورزشی*, ۷(۳۰)، صص ۵۵-۷۰.

طراحی مدل توسعه اکوسیستمی ورزش براساس همسوسازی حوزه های همگانی و قهرمانی

- صفاری، مرجان و لطیفی فر، مهدی. (۱۳۹۷). «مدل شهر دوستدار فعالیت بدنی با رویکرد شهرهای فعال، جوامع فعال، شهر و ندان فعال». *مطالعات مدیریت ورزشی*. ۱۰(۴۸)، صص ۸۹-۱۱۲.
- صفاری، مرجان. (۱۳۹۱). «طراحی الگوی توسعه ورزش همگانی ایران»، رساله دکتری، دانشگاه تربیت مدرس.
- علوی، سیدحسین؛ سنایی، محمد و فخری، فرانز. (۱۳۹۹). «طراحی مدل توسعه ورزش های دریابی در جذب گردشگران استان مازندران». *فصلنامه علمی آموزش علوم دریابی*. ۳(۳)، صص ۱۷۶-۱۸۸.
- غفوری، فرزاد؛ عمارزاده، محمد سعید و علوی، سلمان. (۱۳۹۸). «تعیین سهم و نقش دستگاههای اجرایی در توسعه ورزش همگانی». *پژوهش های کاربردی در مدیریت ورزشی*. ۸(۱)، صص ۱۱-۳۲.
- فراهانی، ابوالفضل؛ کشاورز، لقمان و صادقی، علی. (۱۳۹۵). «تدوین راهبردهای توسعه ورزش قهرمانی ایران». *پژوهش های کاربردی در مدیریت ورزشی*. ۵(۳)، صص ۱۲۷-۱۴۲.
- ملایی سفیدشتی، افшин؛ حمیدی، مهرزاد؛ رجبی، حسین و ذوالقدر زاده، محمد مهدی. (۱۳۹۹). «آنندگاری توسعه ورزش قهرمانی ایران در افق». ۱۴۱۶. *مدیریت و توسعه ورزش*. ۲(۹)، صص ۸۴-۹۹.
- ملائی، مینا؛ رمضانی نژاد، رحیم؛ یاسوری، مجید و کاووسی، شاره. (۱۳۹۷). «بررسی عوامل مؤثر بر توسعه ورزش قهرمانی استان های ایران و ارائه الگوی پیشنهادی». *نشریه مدیریت ورزشی*. ۱۰(۴)، صص ۷۷۵-۷۷۵.
- نودهی، محمدعلی؛ احمدی، مجتبی؛ نودهی، غلامرضا و داداشی، محمدصادق. (۱۳۹۵). «تدوین راهبرد توسعه ورزش روانشناختی و بومی و محلی استان گلستان». *مطالعات راهبردی ورزش و جوانان*. دوره ۱۵، شماره ۱۳۳، صص ۱-۳۵.
- وفایی مقدم، علی؛ فرزان، فرزام؛ رضوی، سید محمد حسین و افشاری، مصطفی. (۱۳۹۷). «تحلیل عوامل توسعه ورزش همگانی براساس نظریه داده بنیاد». *مطالعات مدیریت ورزشی*. ۱۰(۵۲)، صص ۴۳-۷۲.
- وقائی، الهام؛ محمدزاده، پرویز؛ اصغرپور، حسین و فلاحتی، فیروز. (۱۳۹۷). «ارزیابی رفاه اجتماعی و همگرایی رفاه استان های ایران برای سنجش توسعه مناطق ایران». *فصلنامه علمی مدل سازی اقتصادی*. ۱۲(۴۳)، صص ۱-۲۲.
- غفوری، فرزاد؛ عمارزاده، محمد سعید و علوی، سلمان. (۱۳۹۸). «تعیین سهم و نقش دستگاههای اجرایی در توسعه ورزش همگانی». *فصلنامه علمی - پژوهشی پژوهش های کاربردی در مدیریت ورزشی*. ۸(۱)، صص ۱۱-۳۲.
- هنرور، افشار؛ غفوری، فرزاد؛ ططری، حسن و گاویار، احسان. (۱۳۹۴). «الگویابی توسعه ورزش های بومی و محلی در کشور». *مطالعات مدیریت ورزشی*. ۷(۳۱)، صص ۳۳-۴۸.
- Begović, M. (2020). “**The development of sport policy in Montenegro**”. *International Journal of Sport Policy and Politics*, 12(2), 321-330.
- Bell, B., & Daniels, J. (2018). “**Sport development in challenging times: leverage of sport events for legacy in disadvantaged communities**”. *Managing Sport and Leisure*, 23(4-6), 369-390.
- Bihari, D. T., & Biró, M. (2019). “**Examining the Knowledge of Future Sport Professionals in Connection with Water Rescue and Life-saving**”. *STADIUM-Hungarian Journal of Sport Sciences*, 2(1), 1-12.
- Cook, D., Biscaya, R., Papadas, K., Simkin, L., & Carter, L. (2021). “**The creation of shared value in the major sport event ecosystem: understanding the role of sponsors and hosts**”. *European Sport Management Quarterly*, 1-22.
- De Grace, L. A., Knight, C. J., Rodgers, W. M., & Clark, A. M. (2017). “**Exploring the role of sport in the development of substance addiction**”. *Psychology of Sport and Exercise*, 28, 46-57.

- Ferriz-Valero, A., García Martínez, S., Olaya-Cuartero, J., & García-Jaén, M. (2020). “**Sustainable Sport Development: The Influence of Competitive-Grouping and Relative Age on the Performance of Young Triathletes**”. *Sustainability*, 12(17), 6792.
- Huang, Y. W., & Tan, T. C. (2015). “**Sport-for-All Policy in Taiwan: a case of ongoing change?**” *Asia Pacific Journal of Sport and Social Science*, 4(2), 85-98.
- Leberman, S. (2017). “**Future sport leaders: developing young women to lead**”. In *Women in Sport Leadership* (pp. 130-143). Routledge
- Ratten, V., & Jones, P. (2018). “**Future research directions for sport education: toward an entrepreneurial learning approach**”. *Education + Training*, 60(5): 490-499.
- Svensson, P. G., & Levine, J. (2017). “**Rethinking sport for development and peace: The capability approach**”. *Sport in Society*, 20(7), 905-923.
- Swart, K., & Martín-González, R. (2021). “**Sport and development in South Africa: Sport in a changing society and economy**”. In *Sport and Development in Emerging Nations* (pp. 154-170). Routledge