

شناسایی پیشانهای آینده مدیریت سازمانهای ورزشی با رویکرد آینده‌پژوهی

۱۸

زهرا ناطقی^۱

پریوش نوربخش^۲

مهدی کهندل^۳

مهوش نوربخش^۴

 [10.22034/ssvs.2022.2249.2613](https://doi.org/10.22034/ssvs.2022.2249.2613)

تاریخ دریافت مقاله: ۱۴۰۰/۱۲/۷

تاریخ پذیرش مقاله: ۱۴۰۱/۴/۶

هدف این پژوهش شناسایی پیشانهای آینده مدیریت سازمانهای ورزشی با رویکرد آینده‌پژوهی بود. این پژوهش به لحاظ روش‌شناسی از نوع آمیخته (کیفی و کمی) و طرح آن از نوع همزمان بود. در بخش کیفی راهبرد پژوهش پویش محیطی و در بخش کمی آینده‌پژوهی روش تحلیل آثار مقابله بود. جامعه آماری این پژوهش خبرگان و مرور منابع بود که به صورت هدفمند انتخاب شدند و به ترتیب بر مبنای اشباع نظری و منابع ثانویه با ۱۷ نفر از خبرگان سازمانهای ورزشی که شامل استادی دانشگاه، مدیران ستادی و وزارت ورزش و جوانان، کمیته ملی المپیک و روسای فدارسیون‌های ورزشی بودند مصاحبه انجام شد و به موازات آن ۹ سند مرتبط با مدیریت سازمان‌ها که محتوای آینده‌نگاری داشتند استفاده شد. ابزار گردآوری اطلاعات در بخش کمی مصاحبه نیمه‌ساختاریافته و چک لیست و در بخش کمی پرسشنامه بود. جهت تجزیه و تحلیل داده‌ها در بخش مرور منابع از روش نظاممند، در بخش تحلیل مصاحبه از روش کدگذاری و در بخش آینده‌پژوهی از روش تحلیل ساختاری با کمک نرم‌افزار میکمک استفاده شد. یافته‌ها نشان داد آینده مدیریت سازمانهای ورزشی متأثر از ۳۶ عامل می‌باشد و از بین آن‌ها ۷ نیروی پیشان به نام‌های سازمانهای چندوجهی، تیمسازی، تفکر سیستمی، تصمیم‌گیری سریع‌منعطف و پویا، تقسیم کار جدید با الگوی جدید مدیریتی، تغییر چیش سنتی سازمانهای ورزشی و مهارت کار گروهی در ابعاد فراسازمانی پیشانهای سازنده بدیل‌های احتمالی آینده مدیریت سازمانهای ورزشی می‌باشند.

واژگان کلیدی: آینده‌پژوهی، برنامه‌ریزی راهبردی، مدیریت سازمانهای ورزشی و معاصر رشد تصاعدی.

^۱ دانشجوی دکتری، گروه مدیریت ورزشی، واحد کرج، دانشگاه آزاد اسلامی، کرج، ایران

^۲ استاد، گروه مدیریت ورزشی، واحد کرج، دانشگاه آزاد اسلامی، کرج، ایران (نویسنده مسئول)

E-mail: Parivashnourbakhsh@yahoo.com

^۳ دانشیار، گروه مدیریت ورزشی، واحد کرج، دانشگاه آزاد اسلامی، کرج، ایران

^۴ استاد، گروه مدیریت ورزشی، واحد کرج، دانشگاه آزاد اسلامی، کرج، ایران

مقدمه

بی‌شک عصر حاضر، عصر رشد تصاعدی است. در این عصر که بنای آن مبتنی بر تغییرات فزاینده است، بسیاری از فعالیت‌ها و کارکردهای منابع انسانی سازمان‌های ورزشی دستخوش تغییر و دگرگونی شده و به موجب آن انتظارات، مسئولیت‌ها، مهارت‌ها و دانش آن‌ها نسبت به زمان گذشته تغییر کرده است. این عصر همچنین مدیریت سازمان‌های ورزشی را با چالش‌ها و فرصت‌های عدیده‌ای رویه‌رو کرده است که گاهی برخی از آن‌ها قبلاً شروع و شناخته شده است و برخی دیگر نیز یا غیرقابل شناخت یا غیرقابل پیش‌بینی هستند (پدرسون و تیبو^۱، ۲۰۱۴). افزایش مشارکت مردمی در ورزش، جهانی شدن، افزایش فعالیت‌های برومنزی، تغییر جمعیت، تغییرات اجتماعی، رشد سرطبدنی در ورزش، دوپینگ، نژادپرستی، خشونت، فساد و پولشویی و غیره از جمله آن‌هاست. به همین دلیل امروزه سازمان‌های ورزشی نیاز دارند نوع جدیدی از مدیران ورزشی را جهت مرتفع ساختن و پاسخگویی به این چالش‌ها و فرصت‌ها به کار بگیرند (اسکوریچ^۲، ۲۰۱۹).

علیرغم آن شواهد موجود نشان می‌دهد در سازمان‌های ورزشی بیشتر از افراد غیرحرفه‌ای در رأس آن‌ها استفاده می‌شود (اسکوریچ، ۲۰۱۹)؛ و در انتخاب مدیران ورزشی برای تصدی سازمان‌های ورزشی بیشتر بر چندین شاخص محدود به مانند سابقه ورزش، سیاست، مهارت‌های مدیریتی و جنسیت تأکید شده است (اسپانن^۳، ۲۰۲۰). این واقعیت گویای آن است که سازمان‌های امروزی در انتخاب مدیران گرفتار نوعی سوگیری روال‌اندیشی شده‌اند؛ به این معنی که آن‌ها واقعیات جاری و نهفته پیش‌روی سازمان و نقشی که مدیر می‌تواند در آن داشته باشد را به خوبی درک نکرده‌اند و این خود منجر به این شده است که امروزه مشکلات فراوانی برای سازمان‌های ورزشی به وجود آید. لوسیر و کیمل^۴ (۲۰۱۴) این اتفاق را نتیجه این می‌دانند که مدیران حاضر برای روپارویی با آینده همواره به دانسته‌ها و مهارت‌های فعلی خود تأکید دارند. این در حالی است که برای سازگاری با تغییرات سریع در محیط نیاز است از روش‌های مدیریتی جدید که در آن دانسته‌ها، مهارت‌ها و توانایی‌ها همخوان با آینده باشد استفاده شود، چرا که سازمان‌های امروزی و سازمان‌های آینده با سازمان‌های گذشته که به طور سنتی مدیریت می‌شوند، متفاوت‌تر عمل می‌کنند (اوینل موشوئر^۵، ۲۰۱۵). از طرفی عوامل مختلفی در سطح کلان و خرد بر سازمان‌ها تأثیر دارند (دیاز-مارتین، میوتون و کاشون-رودریگز^۶؛ و آنها به شدت تحت تأثیر عدم قطعیت‌ها محیطی قرار دارند (پاشوتان، عبدالوالاند^۷ و هاراندی^۸، ۲۰۲۲).

¹ Pedersen & Thibault

² Škorić

³ Seppänen

⁴ Lussier & Kimball

⁵ O'Neil Mushure

⁶ Díez-Martín, Miotto & Cachón-Rodríguez

⁷ Pashutan, Abdolvand & Harandi

شناسایی پیشران های آینده مدیریت سازمان های ورزشی با رویکرد آینده پژوهی

به همین دلیل لازم است با اتخاذ یک سیاست معین با محوریت مدیران را برای رویارویی با آینده آماده کرد (کوتر، کیم و مائیبورگنی^۱، ۲۰۱۱)؛ تا مبتنی بر آن برای آینده برنامه ریزی کنند (مریام، هایس و آیسم^۲، ۲۰۲۲). لازمه تحقق چنین سیاستی این است که ابتدا به ساکن ایده های فعلی به کار گرفته شده در آموزش و پژوهش مدیران بازنگری شود (سیر گیوینا و فاتیونوا^۳، ۲۰۱۹) و آموزش آنها به جهت تغییرات مدام سیاسی، اقتصادی، اجتماعی، فناوری، اکولوژیکی، قانونی و غیره مبتنی بر نیازهای آینده باشد (اوینیل موشوئر، ۲۰۱۵). به نظر آینده پژوهان شناخت نیازهای آینده پیرامون هر حوزه در گرو آینده پژوهی است، چرا که با تمرکز بر آینده و فکر کردن مدام درباره آن می توان نیازمندی ها را کشف و اختراع کرد. تحقیقات جدید گویای این است که به فکر آینده بودن انسان ها را خردمند می سازد در مقابل ناتوانی در پیش بینی رخدادها با توجه به سهم آنها در دینامیک وقوع رویدادها نشأت گرفته از عدم آگاهی و شناخت آینده است (سلیگمن و تیرنری^۴، ۲۰۱۷). آینده پژوهی در مقام یک دانش، «هنر» پذیرش عدم قطعیت آینده و محتمل دانستن امکان وقوع حالت های گوناگونی از آینده به جای یک آینده خاص است. آینده پژوهی از آینده های مختلف خبر می دهد که هرگز مطمئن نیست و همیشه آبستن وقوع رویدادهای غیرمنتظره است (تقی لو و همکاران، ۱۳۹۵). گفتنی است آینده، برآیند و حاصل بر هم کش مؤلفه های بسیار زیاد در سیستمی پیچیده و پویاست و گام نخست برای شناسایی تصاویر آینده، شناخت سیستم مورد مطالعه است. منظور از شناخت سیستم مورد مطالعه، مشخص کردن مؤلفه های اثرگذار و اثربخش در سیستم و تعیین وزن و حایگاه احتمالی هر مؤلفه در ساخت واقعیت های بدیل آینده است (مرزبان، رضایان، قیمباشی و جهانشاهی، ۱۳۹۸). در تحقیقی که توسط اوینیل موشوئر (۲۰۱۵) انجام شد مشخص گردید آینده مدیریت تابع فناوری اطلاعات و ارتباطات است و این دو مؤلفه نقش تعیین کننده ای در آینده مدیریت دارند. در تحقیقی دیگر گاشمن^۵ (۲۰۱۶) با بررسی جنبه های فرهنگ در فعالیت های حرفه ای مدیران آینده نشان داد که جنبه های عرفانی، سازنده، سازمانی و ارتباطی در فعالیت های حرفه ای مدیران آینده اثرگذار هستند. در مطالعه دری، اعرابی و مقدم (۱۳۹۱) با عنوان «مدل اقتضایی پژوهش مدیران ارشد»، مشخص گردید انواع برنامه های پژوهش مدیران بر اساس هدف و شیوه پژوهش به چهار گونه برنامه های پژوهش مهارتی، دانشی، انگیزشی و نگرشی تقسیم می شود و اگرچه در اغلب موارد، گونه های برنامه های پژوهش مدیران با گونه های منتظر راهبرد سازمان، ساختار سازمانی و فناوری رابطه معناداری دارند اما فقط همانگی راهبرد سازمان و ساختار سازمانی با برنامه های پژوهش مدیران بر مبنای تئوری نقاط مرجع راهبردی توانسته بر عملکرد مدیران موثر باشد. همچنین بیگی ریزی، شاه طلبی و یار محمدیان (۱۳۹۷) در تحقیقی با محوریت شناسایی مؤلفه های شایستگی مدیران در دانشگاه آینده به منظور ارائه یک مدل مناسب برای دانشگاه های آزاد اسلامی ایران ۳ مضمون فرآگیر، ۹ مضمون

¹ Kotter, Kim & Mauborgne

² Mariam, Hayat & Issam

³ Sergeyevna & Fatihovna

⁴ Seligman & Tierney

⁵ Glushman

سازمان دهنده و ۲۹ مضمون پایه را شناسایی کردند. همچنین تحلیل داده‌های این تحقیق نشان داد شایستگی‌های ارزش‌آفرین، تعالی‌گرا و پیشران با بار عاملی ۰/۹۷، ۰/۹۴ و ۰/۹۲ به ترتیب از بیشترین اثر تبیین‌کنندگی برخوردار هستند. در مطالعه‌ای دیگر اسکوریج (۲۰۱۹) با بررسی خصوصیات مدیران ورزشی و چالش‌های پیش‌روی سازمان‌های ورزشی نشان داد که مدیران ورزشی در کارهای خود اغلب به مهارت‌های فردی (ارتباطات و کارگروهی) نیاز دارند. همچنین نتایج این مطالعه نشان داد دانش مهم‌ترین صلاحیت مورد نیاز مدیران است و پس از آن تمایل به ریسک-پذیری، توانایی سازماندهی کار، تخصص، دانش کارآفرینی و غیره در رتبه‌های بعدی قرار دارند. در تحقیق حسینی، طالب‌پور و باقری (۱۳۹۸) با عنوان «مدلی در توسعه شایستگی مدیران با رویکرد آینده‌پژوهی در سازمان‌های آموزشی» آشکار شد که عوامل موثر در شایستگی‌های مدیران تابع سه عامل شایستگی‌های مدیریتی (محوری)، شایستگی‌های گروهی و شایستگی‌های فردی است. سیر گوینا و فاتیونا (۲۰۱۹) در تحقیقی با محوریت بررسی انگیزه‌های اقتصادی و اکولوژیکی فعالیت‌های مدیریتی مدیران آینده نشان دادند که مکانیسم‌های مناسب با پتانسیل خلاق آموزش مدیریت باید فراهم شود. همچنین جعفری، شریفی فر و علم (۱۳۹۸) در تحقیقی با بررسی نقش آفرینی زنان در مدیریت ورزش کشور با رویکرد آینده‌پژوهی نشان دادند که چارچوب کلی آینده‌پژوهی مدیریت زنان در ورزش، مشتمل بر چهار لایه فرستاده‌ای آینده، تحلیل گلوگاه‌ها، راهیابی آینده‌نگر و اجرا و بازنگری بود که هر لایه، خروجی جدایی به ترتیب موضوع‌ها، عوامل کلیدی، نقشه راه و عملکرد دارد. حاجرمی، پورعزت و درانی (۱۴۰۰) در مطالعه‌ای با هدف طراحی الگوی تربیت مدیر آینده نشان دادند اجزای الگوی تحول آموزش با تمرکز بر تربیت مدیر آینده از پنج مضمون فراگیر مدیریت خود، عوامل اجتماعی، مدیریت دیگران، برنامه‌ریزی و سیاست نظام آموزش و پژوهش و مهارت‌های آموزشی تشکیل شده است. در تحقیقی دیگر لی بلان، گونزالز روما و وانگ^۱ (۲۰۲۱) با بررسی رهبری کاریزماتیک و رفتار نوآورانه تیم کاری: نقش وابستگی متقابل وظایف تیمی و توانمندی تیمی در مدیران تیم نشان دادند فقط در سطوح بالای وابستگی متقابل وظیفه، رهبری کاریزماتیک تأثیر غیرمستقیم معناداری بر رفتار نوآورانه تیم از طریق توانمندی تیم دارد. داووین و اشمیت^۲ (۲۰۲۲) با بررسی الگوهای شغلی مدیران ارشد در اروپا به این نتیجه رسیدند که فرآیندهای جهانی شدن، الگوهای شغلی را به چالش کشیده، نسبت زنان در هیئت مدیره به نسبت قبل افزایش پیدا کرده، استفاده از مدیران با تجربه بین‌المللی رشد روزافزونی داشته است و بیشتر سازمان‌ها تمایل دارند از مدیرانی بهره بگیرند که دارای تجربه قبلی هستند. سرانجام بیکی^۳ (۲۰۲۲) در تحقیقی با هدف شناسایی مهارت‌های مورد نیاز دانشجویان آموزش عالی در قرن بیست و یکم، مورد مطالعه کشورهای اتحادیه اروپا و با نظر خواهی از اساتید دانشگاه و مدیران منابع انسانی به این نتیجه رسیدند که مدیران منابع انسانی انتظارات عملی و عمل‌گرایانه‌ای از فارغ التحصیلان دارند. نتایج این تحقیق نشان داد این انتظارات شامل داشتن دانش هوش تجاری، دانش زبان‌های خارجی و یادگیری مداوم است؛ در مقابل اساتید دانشگاه معتقد بودند که دانشجویان موصوف لازم است تفکر انتقادی داشته باشند و همچنین

¹ Le Blanc, González-Romá, & Wang

² Davoine & Schmid

³ Bakay

شناسایی پیشران های آینده مدیریت سازمان های ورزشی با رویکرد آینده پژوهی

بر مهارت های ارتباطات و حل مسئله، مهارت های همکاری و کارتبیمی و مهارت چابکی جهت انطباق با تغییرات محیطی تأکید داشتند.

با اقتباس از آنچه که بیان شد به نظر می رسد سازمان ها در عصر رشد تصاعدي که مشخصه بارز آن تحول فناوری و عصر فناوری است برای بقای خود نیازمند نیازوی سازمانی، چابکی راهبردی، همسویی راهبردی، مدیریت تنوع، هماهنگی مداخلات راهبردی و شناسایی راهبردی سرمایه انسانی هستند. به موازات آن این سازمان ها تحت تأثیر موضوعات مختلفی همچون فضای متلاطم، عدم قطعیت سیاست های اقتصادی، مدیریت استعداد جهانی، پیچیدگی سازمانی، پیاده سازی راهبرد، تحرك جهانی، جریان نیروی انسانی جهانی، فناوری اطلاعات و امنیت سایبری و جهانی-شدن قرار دارند. تنوع موضوعات و اثری که سازمان ها به طور ویژه سازمان های ورزشی از آن ها دریافت می کنند سبب می شود عدم قطعیت ها در آینده سازمان های ورزشی بیشتر شود، شناخت تحولات، چالش ها و تغییرات آن با مشکل همراه شود و لاجرم این سازمان ها و در رأس آن ها مدیران آن نتوانند به مانند گذشته موقوفیت های خود را تکرار کنند. چنین به نظر می رسد با به کار گیری و استفاده از مدیران توانمند که خصیصه بارز آن آینده نگری باشد، این عدم قطعیت ها کاهش پیدا کند و مدیران با استفاده از تفکر راهبردی مسائل پیرامون سازمان خود را در آینده بهتر بشناسند. اما این مهم جزو آماده کرده مدیران برای مواجه با آینده و اینکه مشخص شود چه عدم قطعیت های پیرامون شغل مدیریت قرار دارد امکان پذیر نیست. علیغم آن در پیش بینی آنچه که مدیران سازمان ها در آینده به آن نیاز دارند، بر مدیریت شهودی تأکید شده است؛ به این معنی که در تبیین آینده بیشتر به جای اینکه به تحولات پیش رو که ردی در گذشته ندارند توجه شود، بیشتر بر تجربه و دانسته های گذشته تأکید شده است. این در حالی است که در پرورش مدیران نبایستی بر دانسته های کوتني محدود شد و لازم است در پرورش آن ها برای سازگاری با تغییرات مداوم محیط ندانسته ها و آنچه که اطلاعی از آن در دست نیست تمرکز شود، چرا که این ندانسته ها هستند که ناگهانی محیط سازمان ها را دستخوش تغییر می کنند و بسیاری از رویدادها به این دلیل رخ می دهند که انتظار وقوع آن ها نمی رود و برای پیشگیری و هدایت آن در مسیر دلخواه کاری از قبل انجام نشده است. برای اینکه این ندانسته ها امروزه محیط سازمان های ورزشی را در آینده دستخوش تغییر نکند و یا حدالامکان با کمترین تغییر همراه باشند، لازم است مدیرانی پرورش یابند که ویژه عصر آینده باشند، چرا که مدیران سکاندار اصلی سازمان ها به شمار می روند. حال با قبول این فرض که مدیران آینده در هر حوزه های نیاز به اصول، مهارت و توانایی های خاصی دارند، سوال این است که پس امروز مدیران سازمان های ورزشی ما چگونه باید برای آینده پرورش یابند؟

به نظر می رسد این مهم در ارتباط با سازمان های ورزشی و راهبران ورزشی که همان مدیران هستند بیشتر مشهود باشد، چرا که این سازمان ها و مدیران آن ها در جهان پرتحول و تغییر، نیازمند توسعه رهیافت های جدید پیش بینی و آمادگی برای آینده هستند و اینکه آن ها در تمامی جنبه ها با چالش های جدیدی درباره افزایش پیچیدگی محیط رویه ره استند که خود ضرورت استفاده از آینده پژوهی در فرآیند برنامه ریزی پرورش مدیران آینده ویژه

سازمان‌های ورزشی را می‌رساند. انتظار می‌رود با انجام این تحقیق جنبه‌های پنهان و مجھول پیش‌روی سازمان‌ها و مدیران ورزشی در آینده مشخص گردد و بر پایه آن آینده پیش‌روی این حوزه درک و پیامدهای آن مشخص گردد.

روش‌شناسی پژوهش

این پژوهش به لحاظ روش‌شناسی از نوع آمیخته (کیفی و کمی) و طرح آن از نوع همزمان بود؛ به این معنی که نتایج مطالعه کیفی و کمی همزمان مورد استفاده قرار گرفت. در بخش کیفی راهبرد پژوهش، پویش محیطی و در بخش کمی آینده‌پژوهی روش تحلیل آثار متقابل بود. جامعه آماری این پژوهش خبرگان و مرور منابع بود که به صورت هدفمند انتخاب شدند و به ترتیب بر مبنای اشباع نظری و منابع ثانویه (کتاب‌ها، مقاله‌ها یا آمار و ارقام پیشین) با ۱۷ نفر از خبرگان که شامل استاد دانشگاه و مدیران ستادی وزارت ورزش و جوانان، کمیته ملی المپیک و روسای فدارسیون‌های ورزشی بودند، مصاحبه و به موازات آن ۹ سند مرتبط با موضوع پژوهش که محتوای آینده‌نگاری داشتند (مقالات علمی) استفاده شد. ابزار گردآوری اطلاعات در بخش کیفی مصاحبه نیمه‌ساختاریافته و چک لیست و در بخش کمی پرسش‌نامه بود. اطلاعات پرسش‌نامه براساس یافته‌های مطالعه کیفی تنظیم شد و تعداد سوالات آن برابر با ۳۶ ماده بود و نحوه نمره‌دهی به آن براساس طیف ۴ ارزشی ($+=$ بدون تأثیر، $=1$ تأثیر کم، $=2$ اثرگذاری متوسط، $=3$ اثرگذاری شدید) بود. گفتنی است پس از جمع‌بندی، اعتبارسنجی و نهایی‌سازی یافته‌ها (ابتدا با استفاده از نظرخواهی از صاحب‌نظران و مرور منابع در مرحله پویش محیطی 10° عامل مؤثر بر آینده شناسایی شد و پس از غربال‌گری آن‌ها با روش دلفی فازی در نهایت مشخص گردید 36 عامل در تبیین آینده بیشترین نقش را دارند. پرسش‌نامه مذکور در اختیار صاحب‌نظران قرار داده شد تا مقایسه زوجی میان عوامل در ماتریس ذی‌ربط را تکمیل و عودت دهن. سرانجام جهت تجزیه و تحلیل داده‌ها در بخش مرور منابع از روش نظاممند سیلووا^۱ (2015) که مبتنی بر 4 مرحله بود (۱- شناسایی و استخراج مقالات و کتاب‌ها از پایگاه‌های علمی و حذف رکوردهای تکراری، ۲- غربالگری به معنای مطالعه عنوان و چکیده مقاله‌های مستخرج و انتخاب مقاله‌های مرتبط و حذف مقاله‌های غیرمرتبط، ۳- غربالگری مجدد و مطالعه مقدمه، نتیجه‌گیری مقاله‌های غربال شده مرحله قبل و انتخاب مقاله‌های مرتبط و حذف مقاله‌های نامریوط، ۴- ارزیابی نهایی مقاله‌های مستخرج از مرحله پیش با مطالعه آنها و در نظر گرفتن اهداف پژوهش و در آخر انتخاب نهایی مقاله‌ها)، در بخش تحلیل مصاحبه از روش کدگذاری و در بخش آینده‌پژوهی از روش تحلیل ساختاری یا تحلیل آثار متقابل با کمک نرم‌افزار میکمک^۲ استفاده شد.

¹ Silva

² MICMAC

شناسایی پیشران های آینده مدیریت سازمان های ورزشی با رویکرد آینده پژوهی

یافته های پژوهش

جدول ۱، ترکیب مشارکت کنندگان در تحقیق را از حیث جنسیت، سن، سابقه کاری تحصیلات و حوزه فعالیت نشان می دهد:

جدول ۱: ویژگی های جمعیت شناختی مشارکت کنندگان در تحقیق

ردیف	جنسیت	سن	سابقه کاری	تحصیلات	حوزه فعالیت
۱	مرد	۵۳	۲۷ سال	دکتری	وزارت ورزش و جوانان
۲	مرد	۶۰	۳۵ سال	دکتری	کمیته ملی المپیک
۳	مرد	۵۴	۲۹ سال	دکتری	هیئت علمی دانشگاه
۴	مرد	۴۷	۲۲ سال	دکتری	هیئت علمی دانشگاه
۵	زن	۵۱	۳۲ سال	دکتری	وزارت ورزش و جوانان
۶	زن	۴۴	۲۴ سال	دکتری	وزارت ورزش و جوانان
۷	مرد	۴۹	۲۴ سال	دکتری	وزارت ورزش و جوانان
۸	مرد	۵۹	۴۰ سال	دانشجوی دکتری	فدارسیون وزنه برداری
۹	مرد	۵۲	۲۱ سال	کارشناسی ارشد	وزارت ورزش و جوانان
۱۰	مرد	۴۹	۲۲ سال	کارشناسی ارشد	وزارت ورزش و جوانان
۱۱	زن	۵۲	۲۹ سال	لیسانس	وزارت ورزش و جوانان
۱۲	مرد	۴۳	۱۴ سال	دانشجوی دکتری	وزارت ورزش و جوانان
۱۳	زن	۵۶	۲۰ سال	دکتری	وزارت ورزش و جوانان
۱۴	زن	۶۲	۳۲ سال	دکتری	وزارت ورزش و جوانان
۱۵	زن	۵۲	۲۷ سال	دکتری	وزارت ورزش و جوانان
۱۶	مرد	۵۵	۲۱ سال	دکتری	هیئت علمی دانشگاه
۱۷	مرد	۳۵	۹ سال	دانشجوی دکتری	مدرس دانشگاه

جدول ۲، عوامل مؤثر بر آینده مدیریت سازمان های ورزشی را نشان می دهد که حاصل فرایند پویش محیطی است:

جدول ۲: عوامل (مؤلفه های) کلیدی مؤثر بر آینده مدیریت سازمان های ورزشی

ردیف	نماد	عامل
۱	Var01	توانایی تشخیص مسئله
۲	Var02	نیود همگرایی لازم در بخش تربیت بدنی و ورزش

سلطه هوش مصنوعی بر جهان	Var03	۳
بالا بودن نسبت فردگرایی به جمع‌گرایی در کشور	Var04	۴
تفکر سیستمی	Var05	۵
مهارت کارگروهی در ابعاد فراسازمانی	Var06	۶
همکاری فراسازمانی	Var07	۷
مأموریت محور بودن ساختارهای سازمانی	Var08	۸
تفکر راهبردی	Var09	۹
تفکر انتقادی	Var10	۱۰
تفکر خلاق	Var11	۱۱
جامعه محور بودن	Var12	۱۲
مدیریت بر محور خدمت‌گذاری	Var13	۱۳
تیمسازی	Var14	۱۴
رهبری اشتراکی	Var15	۱۵
الکترونیکی شدن دولت	Var16	۱۶
تغییر مهارت‌های فردی و تیمی	Var17	۱۷
تقسیم کار جدید با الگوی جدید مدیریتی	Var18	۱۸
پویایی محیطی	Var19	۱۹
اطلاعات محور بودن سازمان‌ها	Var20	۲۰
سازمان‌های چند وجهی	Var21	۲۱
داشتن سواد دیجیتال	Var22	۲۲
تغییر چینش سنتی سازمان‌های ورزشی	Var23	۲۳
توانایی در حل مسائل پیچیده	Var24	۲۴
تصمیم‌گیری سریع، منعطف و پویا	Var25	۲۵
ناتوانی در برابر برآوردن نیازهای مالی	Var26	۲۶
کسر بودجه اعم از ارزی، عمرانی، جاری و حساب‌های سرمایه‌ای	Var27	۲۷
ورود و فعل شدن استارتاپ‌ها	Var28	۲۸
گرایش سنتی برخی مدیران	Var29	۲۹
مقاومت در ایجاد و پذیرش تغییر	Var30	۳۰

شناسایی پیشران های آینده مدیریت سازمان های ورزشی با رویکرد آینده پژوهی

رشد ورزش های الکترونیک	Var31	۳۱
سالخورده شدن عمدۀ گروه هدف	Var32	۳۲
فساد	Var33	۳۳
جهانی شدن	Var34	۳۴
افراش مطالبات بانوان از ورزش	Var35	۳۵
حذف بروکراسی و کاغذباری	Var36	۳۶

در ادامه، شاخص های استخراج شده با بهره گیری از روش تحلیل تأثیرات متقابل در محیط میکمک بررسی و تحلیل شدند. برای این منظور از ماتریسی به ابعاد 36×36 شامل ۳۶ شاخص (که جمع بندی مؤلفه های کلیدی در موضوع پژوهش بوده اند) استفاده شد تا وضعیت هر یک از آن ها (از حیث تأثیرگذاری، تأثیرپذیری و روابط متقابل) در سیستم مشخص گردد.

نتایج محاسبه دو دور چرخش داده ها در ماتریس 36×36 نشان داد از مجموع ۱۹۲۶ رابطه تأثیرگذار و تأثیرپذیر ارزیابی شده در جدول ۳ 346×346 رابطه دارای ارزش صفر (بدون تأثیر)، 601 رابطه دارای ارزش ۱ (تأثیر کم)، 314 رابطه دارای ارزش ۲ (اثرگذاری متوسط) و 35 رابطه دارای ارزش ۳ (اثرگذاری شدید) می باشد. همچنین ضریب پرشدگی ماتریس برابر $73/30\%$ بود که نشان از تأثیر نسبتاً زیاد و پراکنده عوامل است.

جدول ۳: تشریح ویژگی های ماتریس تحلیل ساختاری (آثار متقاطع)

مقدار	شاخص	
۳۶	Matrix size	ابعاد ماتریس
۲	Number of iterations	تعداد تکرار
۳۴۶	Number of zeros	تعداد صفر
۶۰۱	Number of ones	تعداد یک
۳۱۴	Number of twos	تعداد دو
۳۵	Number of threes	تعداد سه
.	Number of P	تعداد P
۹۵۰	Total	جمع
$73/30\%$	Fill rate	درجه پرشدگی

در جدول ۴، مجموع سطرها و ستون های ماتریس تحلیل آثار متقاطع ارائه شده است. در ماتریس تحلیل آثار متقاطع مجموع سطرها نشانگر میزان تأثیرگذاری و مجموع ستون ها، معرف میزان تأثیرپذیری است.

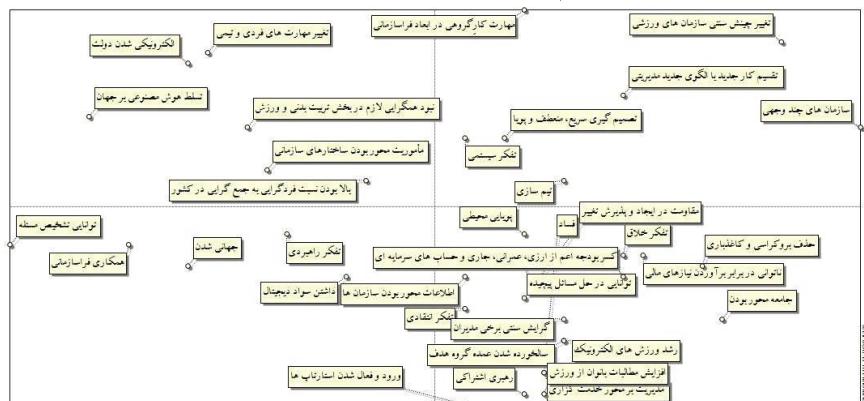
جدول ۴: مجموع سطرها و ستون‌های ماتریس تحلیل آثار متقارن

ردیف	متغیر	مجموع اعداد	ردیفها	ستون‌ها	مجموع اعداد
۱	توانایی تشخیص مستله	۳۶	۱۴		
۲	نیود همگرایی لازم در بخش تربیت‌بدنی و ورزش	۴۷	۲۶		
۳	سلط هوش مصنوعی بر جهان	۴۸	۱۸		
۴	بالا بودن نسبت فردگرایی به جمع‌گرایی در کشور	۴۲	۳۲		
۵	تفکر سیستمی	۴۶	۳۷		
۶	مهارت کارگروهی در ابعاد فراسازمانی	۵۸	۴۰		
۷	همکاری فراسازمانی	۳۶	۲۰		
۸	مؤوریت محور بودن ساختارهای سازمانی	۴۳	۲۷		
۹	تفکر راهبردی	۳۷	۲۸		
۱۰	تفکر انتقادی	۳۰	۳۷		
۱۱	تفکر خلاق	۳۵	۴۵		
۱۲	جامعه محور بودن	۲۹	۵۰		
۱۳	مدیریت بر محور خدمت‌گزاری	۲۴	۴۱		
۱۴	تیمسازی	۴۲	۴۲		
۱۵	رهبری اشتراکی	۲۲	۴۰		
۱۶	الکترونیکی شدن دولت	۵۳	۲۳		
۱۷	تغییر مهارت‌های فردی و تیمی	۵۴	۲۴		
۱۸	تقسیم کار جدید با الگوی جدید مدیریتی	۵۰	۴۵		
۱۹	پویایی محیطی	۳۷	۴۰		
۲۰	اطلاعات محور بودن سازمان‌ها	۳۳	۳۷		
۲۱	سازمان‌های چندوجهی	۴۷	۵۷		
۲۲	داشتن سواد دیجیتال	۳۳	۳۱		
۲۳	تغییر چیزش سنتی سازمان‌های ورزشی	۵۵	۵۳		
۲۴	توانایی در حل مسائل پیچیده	۳۴	۴۰		
۲۵	تصمیم‌گیری سریع، منعطف و پویا	۴۶	۳۹		

شناسایی پیشran های آینده مدیریت سازمان های ورزشی با رویکرد آینده پژوهی

۴۶	۲۵	ناتوانی در برابر برآوردن نیازهای مالی	۲۶
۴۵	۳۳	کسر بودجه اعم از ارزی، عمرانی، جاری و حسابهای سرمایه‌ای	۲۷
۳۷	۲۱	ورود و فعال شدن استارت‌اپ‌ها	۲۸
۴۲	۲۹	گرایش سنتی برخی مدیران	۲۹
۴۰	۳۱	مقاومت در ایجاد و پذیرش تغییر	۳۰
۴۲	۲۷	رشید ورزش‌های الکترونیک	۳۱
۴۲	۲۷	سالخورده شدن عمدۀ گروه هدف	۳۲
۴۱	۲۴	فساد	۳۳
۲۳	۳۴	جهانی شدن	۳۴
۴۱	۲۲	افزایش مطالبات بانوان از ورزش	۳۵
۴۹	۳۴	حذف بروکراسی و کاغذبازی	۳۶
۱۳۳۴		۱۳۳۴	مجموع

در ادامه در شکل ۱، نوع و وضعیت هر یک از متغیرهای اصلی با توجه به موقعیت آنها در ماتریس تأثیرات مستقیم با عنوان نقشه تأثیرگذاری / تأثیرپذیری مستقیم، بررسی شد:



شکل ۱: نقشه تأثیرات مستقیم مؤلفه‌های کلیدی

در تحلیل نقشه تأثیرگذاری و تأثیرپذیری مستقیم عوامل بیست و شش گانه مشخص می‌شود شش مؤلفه در بخش شمال غربی نقشه تأثیرات با عنوان متغیرهای تأثیرگذار بحرانی، تغییر مهارت فردی و تیمی، الکترونیکی شدن دولت، تسلط هوش مصنوعی بر جهان، نبود هم‌گرایی لام در بخش تربیت‌بدنی و ورزش، مأموریت محور بودن ساختارهای سازمانی، بالا بودن نسبت فردگرایی به جمع‌گرایی در کشور دارای تأثیرگذاری زیاد و تأثیرپذیری اندک هستند. همچنین مشخص شد که هفده مؤلفه در بخش جنوب شرقی ماتریس تأثیرات با عنوان متغیرهای تأثیرپذیر-

جامعه محور بودن، ناتوانی در برابر برآوردن نیازهای مالی، حذف بروکراسی و کاغذ بازی، مقاومت در ایجاد و پذیرش تغییر، تفکر خلاق، فساد، پویایی محیطی، کسر بودجه اعم از ارزی، عمرانی، جاری و حساب‌های سرمایه‌های، توانایی در حل مسائل پیچیده، رشد ورزش‌های الکترونیک، افزایش مطالبات بانوان از ورزش، مدیریت بر محور خدمت‌گذاری، گرایش سنتی برخی ملیران، سالخورده شدن عمدۀ گروه هدف، رهبری اشتراکی، اطلاعات محور بودن سازمان‌ها، تفکر انتقادی، ورود و فعال شدن استارت‌اپ‌ها دارای تأثیرپذیری نسبتاً زیاد و تأثیرگذاری کمتر هستند. علاوه بر این مشخص شد هفت عامل در بخش شمال شرقی ماتریس تأثیرات با عنوان متغیرهای دووجهی ریسک و هدف-تغییر چینش سنتی سازمان‌های ورزشی، تقسیم کار جدید با الگوی مدیریتی جدید، سازمان‌های چندوجهی، تصمیم‌گیری سریع، منعطف و پویا، تفکر سیستمی، تیم‌سازی، مهارت کار گروهی در ابعاد فراسازمانی دارای تأثیرگذاری زیاد و هم دارای تأثیرپذیری زیاد هستند. و در نهایت مشخص شد پنج عامل در بخش جنوب غربی ماتریس تأثیرات با عنوان متغیرهای مستقل-تفکر راهبردی، داشتن سعاد دیجیتال، جهانی شدن، همکاری فراسازمانی و توانایی تشخیص مسئله دارای تأثیرگذاری و تأثیرپذیری کمتری هستند.

جدول ۵: اولویت‌بندی مؤلفه‌های کلیدی بر حسب اثرگذاری/پذیری مستقیم

رتبه	مؤلفه	تأثیرگذاری	مؤلفه	امتیاز
	مستقیم	مؤلفه	تأثیرپذیری	امتیاز
۱	مهارت کارگروهی در ابعاد فراسازمانی	۴۳۴	سازمان‌های چندوجهی	۴۲۷
۲	تغییر چینش سنتی سازمان‌های ورزشی	۴۱۲	تغییر چینش سنتی سازمان‌های	۳۹۷
۳	تغییر مهارت‌های فردی و تیمی	۴۰۴	جامعه محور بودن	۳۷۴
۴	الکترونیکی‌شدن دولت	۳۹۷	حذف بروکراسی و کاغذ بازی	۳۶۷
۵	تقسیم کار جدید با الگوی جدید مدیریتی	۳۷۴	ناتوانی در برابر برآوردن نیازهای مالی	۳۴۴
۶	سلط هوش مصنوعی بر جهان	۳۵۹	تفکر خلاق	۳۳۷
۷	نبود هم‌گرایی لازم در بخش تربیت‌بدنی و ورزش	۳۵۲	تقسیم کار جدید با الگوی جدید مدیریتی	۳۳۷
۸	سازمان‌های چندوجهی	۳۵۲	کسر بودجه اعم از ارزی، عمرانی، جاری و حساب‌های سرمایه‌ای	۳۳۷

شناسایی پیشران های آینده مدیریت سازمان های ورزشی با رویکرد آینده پژوهی

۳۱۴	تیم‌سازی	۳۴۴	تفکر سیستمی	۹
۳۱۴	گرایش سنتی برخی مدیران	۳۴۴	تصمیم‌گیری سریع، منعطف و پویا	۱۰
۳۱۴	رشد ورزش‌های الکترونیک	۳۲۲	اموریت محور بودن ساختارهای سازمانی	۱۱
۳۱۴	سالخورده شدن عمدۀ گروه هدف	۳۱۴	بالا بودن نسبت فردگرایی به جمع گرایی در کشور	۱۲
۳۰۷	مدیریت بر محور خدمت‌گزاری	۳۱۴	تیم‌سازی	۱۳
۳۰۷	فساد	۲۷۷	تفکر راهبردی	۱۴
۳۰۷	افزایش مطالبات بازنان از ورزش	۲۷۷	پویایی محیطی	۱۵
۲۹۹	مهارت کارگر وی در ابعاد فراسازمانی	۲۶۹	توانایی تشخیص مستله	۱۶
۲۹۹	رهبری اشتراکی	۲۶۹	همکاری فراسازمانی	۱۷
۲۹۹	پویایی محیطی	۲۶۲	تفکر خلاق	۱۸
۲۹۹	توانایی در حل مسائل پیچیده	۲۶۲	ناتوانی در برابر برآوردن نیازهای مالی	۱۹
۲۹۹	مقاومت در ایجاد و پذیرش تغییر	۲۵۴	توانایی در حل مسائل پیچیده	۲۰
۲۹۹	تصمیم‌گیری سریع، منعطف و پویا	۲۵۴	جهانی شدن	۲۱
۲۹۲	تفکر سیستمی	۲۵۴	حذف بروکراسی و کاغذبازی	۲۲
۲۷۷	تفکر انتقادی	۲۴۷	اطلاعات محور بودن سازمان‌ها	۲۳
۲۷۷	اطلاعات محور بودن سازمان‌ها	۲۴۷	داشتن سواد دیجیتال	۲۴
۲۷۷	ورود و فعل شدن استارت‌آپ‌ها	۲۴۷	کسر بودجه اعم از ارزی، عمرانی، جاری و حساب‌های سرمایه‌ای	۲۵
۲۷۷	بالا بودن نسبت فردگرایی به جمع گرایی در کشور	۲۳۲	مقاومت در ایجاد و پذیرش تغییر	۲۶
۲۳۹	داشتن سواد دیجیتال	۲۲۴	تفکر انتقادی	۲۷
۲۳۲	تفکر راهبردی	۲۱۷	جامعه محور بودن	۲۸

فصلنامه علمی مطالعات راهبردی ورزش و جوانان / شماره: ۶۳ / بهار ۱۴۰۳

۲۰	۲۱۷	۲۹
	۲۱۷	گرایش سنتی برخی مدیران
	۲۰۲	۲۰۲
۲۰۲	۲۰۲	رشد ورزش‌های الکترونیک
		۳۰
		۳۱
۱۹۴	۲۰۲	سالخوردهشدن عمدۀ گروه هدف
۱۷۹	۱۷۹	۳۲
۱۷۲	۱۷۹	۳۳
۱۴۹	۱۶۴	۳۴
۱۳۴	۱۶۴	۳۵
۱۰۴	۱۵۷	۳۶

در ادامه جدول تأثیرات غیرمستقیم اثرگذاری‌ها و اثرپذیری‌ها (جدول ۶) برای هر یک از مؤلفه‌ها ارائه شده است:

جدول ۶: اولویت‌بندی مؤلفه‌های کلیدی بر حسب اثرگذاری/پذیری غیرمستقیم

امتیاز	امتیاز	امتیاز	امتیاز	امتیاز
تأثیرپذیری	مؤلفه	تأثیرگذاری	مؤلفه	مؤلفه
غیرمستقیم	مستقیم	غیرمستقیم	مستقیم	غیرمستقیم
۴۱۳	۴۳۹	۱	۴۳۹	۱
۳۹۵	۴۰۶	۲	۴۰۶	۲
۳۶۷	۴۰۴	۳	۴۰۴	۳
۳۵۸	۳۹۱	۴	۳۹۱	۴
۳۵۴	۳۶۵	۵	۳۶۵	۵
۳۵۲	۳۵۹	۶	۳۵۹	۶
۳۴۵	۳۵۵	۷	۳۵۵	۷

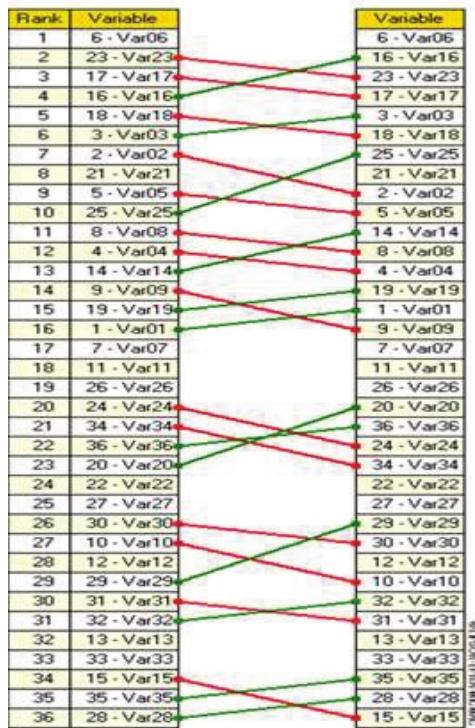
شناسایی پیشران های آینده مدیریت سازمان های ورزشی با رویکرد آینده پژوهی

۳۳۱	تقسیم کار جدید با الگوی جدید مدیریتی	۳۴۶	سازمان های چندوجهی	۸
۳۱۷	سالخورده شدن عدمه گروه هدف	۳۴۴	نبود همگرایی لازم در بخش تربیتبدنی و ورزش	۹
۳۱۴	افزایش مطالبات بانوان از ورزش	۳۲۹	تفکر سیستمی	۱۰
۳۱۴	رشد ورزش های الکترونیک	۳۲۳	تیمسازی	۱۱
۳۱۲	تیمسازی	۳۱۸	مأموریت محور بودن ساختارهای سازمانی	۱۲
۳۱۲	فساد	۳۱۰	بالا بودن نسبت فردگرایی به جمع گرایی در کشور	۱۳
۳۱۰	رهبری اشتراکی	۲۷۷	پویایی محیطی	۱۴
۳۰۸	پویایی محیطی	۳۷۵	توانایی تشخیص مسئله	۱۵
۳۰۷	گرایش سنتی برخی مدیران	۳۷۵	تفکر راهبردی	۱۶
۳۰۳	مهارت کارگروهی در ابعاد فراسازمانی	۲۷۳	همکاری فراسازمانی	۱۷
۳۰۱	مقاومت در ایجاد و پذیرش تغییر	۲۶۷	تفکر خلاق	۱۸
۲۹۲	توانایی در حل مسائل پیچیده	۲۵۹	ناتوانی در برابر برآوردن نیازهای مالی	۱۹
۲۹۰	مدیریت بر محور خدمت گزاری	۲۵۷	اطلاعات محور بودن سازمانها	۲۰
۲۸۸	تصمیم گیری سریع، منعطف و پویا	۲۵۴	حذف بروکراسی و کاغذبازی	۲۱
۲۸۱	تفکر سیستمی	۲۵۴	توانایی در حل مسائل پیچیده	۲۲
۲۷۷	تفکر انتقادی	۲۴۷	جهانی شدن	۲۳
۲۷۴	ورود و فعل شدن استارت‌اپ‌ها	۲۴۱	داشتن سواد دیجیتال	۲۴
۲۶۹	اطلاعات محور بودن سازمانها	۲۳۹	کسر بودجه اعم از ارزی، عمرانی، جاری و حسابهای سرمایه‌ای	۲۵
۲۳۴	داشتن سواد دیجیتال	۲۲۴	گرایش سنتی برخی مدیران	۲۶
۲۳۰	بالا بودن نسبت فردگرایی به جمع گرایی در کشور	۲۲۳	مقاومت در ایجاد و پذیرش تغییر	۲۷

۲۱۰	تفکر راهبردی	۲۲۲	جامعه محور بودن	۲۸
۲۰۳	۲۰۴	۲۰۵	۲۰۶	۲۰۷
۲۰۲	۲۰۳	۲۰۴	۲۰۵	۲۰۶
۱۷۹	۱۷۸	۱۷۹	۱۸۰	۱۸۱
۱۷۲	۱۷۳	۱۷۴	۱۸۵	۱۸۶
۱۷۱	۱۷۲	۱۷۳	۱۷۹	۱۸۰
۱۴۹	۱۴۸	۱۴۹	۱۷۰	۱۷۱
۱۳۹	۱۳۸	۱۳۹	۱۶۹	۱۷۰
۱۰۹	۱۰۸	۱۰۹	۱۶۶	۱۶۷

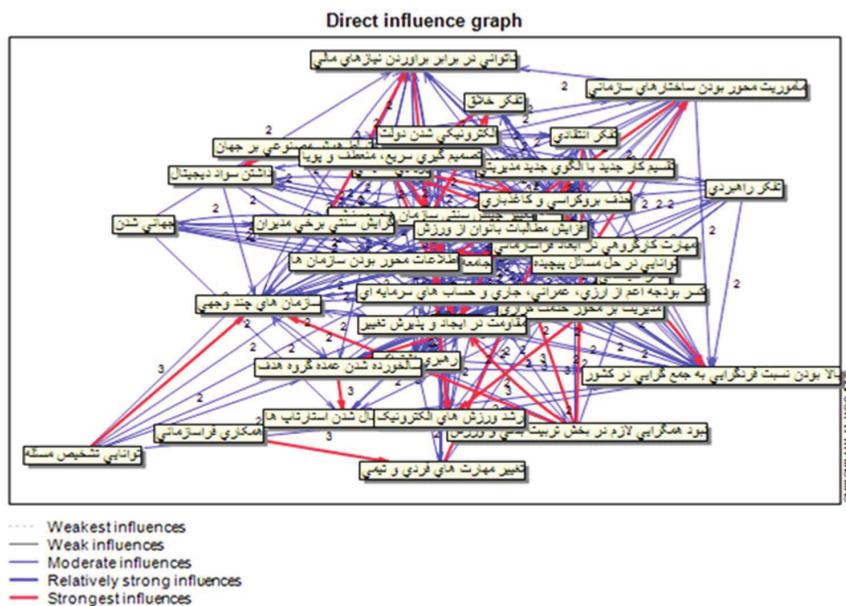
خروچی نرم افزار برای اولویت‌بندی عوامل اصلی بر حسب درجه تأثیرگذاری مستقیم و غیرمستقیم، به شرح شکل ۲ است. ستون اول تأثیرگذاری مستقیم و ستون دوم (همان عامل کلیدی مؤثر بر آینده مدیریت سازمان‌های ورزشی هستند که پیش‌تر مشخص شده است) تأثیرگذاری غیرمستقیم (حاصل به توان رساندن وزن تأثیرات) است و همانگونه که ملاحظه می‌شود تفاوت چشم‌گیری در تأثیرگذاری مستقیم و غیرمستقیم میان عوامل به چشم نمی‌خورد:

شناسایی پیشران های آینده مدیریت سازمان های ورزشی با رویکرد آینده پژوهی

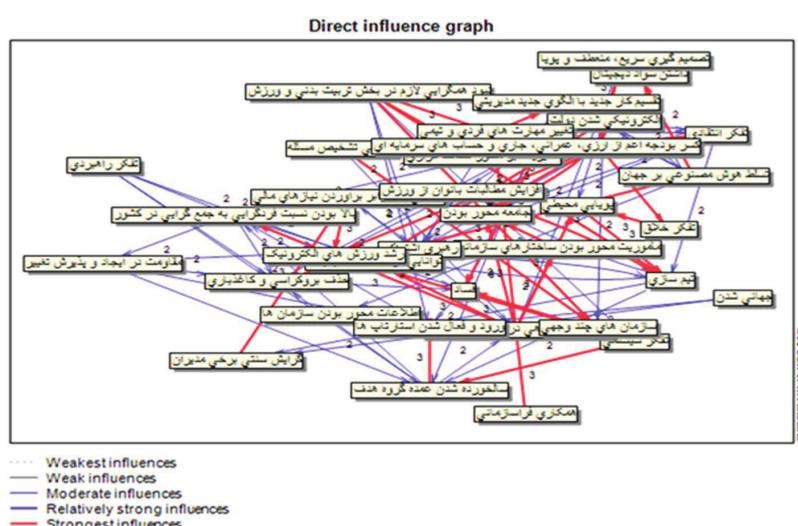


شکل ۲: درجه بندی عوامل کلیدی بر حسب تأثیرگذاری مستقیم و غیرمستقیم

در ادامه براساس تحلیل های برگرفته از خروجی نرم افزار میکمک، در شکل های ۳ تا ۵ نمایشی گرافیکی از شدت ارتباطات میان عوامل شامل تأثیرگذاری مستقیم و غیرمستقیم و بالقوه میان متغیرها (در سطوح مختلف) ارائه شده است. درک ارتباطات قوی تر میان عوامل، راهنمایی سودمند برای فهم مهمترین روابط در شکل دهی به آینده مدیریت سازمان های ورزشی است و می تواند برای تصمیم گیران، تصویری فراگیر فراهم آورد. در شکل های ۳ و ۴، تأثیرات مستقیم شاخص ها بر سایر شاخص های سیستم مشخص شده است. یادآور می شود در ماتریس تأثیرات غیرمستقیم، هر یک از شاخص ها در نرم افزار به توان رسانده شده و بر این اساس، تأثیرات غیرمستقیم شاخص ها در شکل ۵ سنجیده می شود.

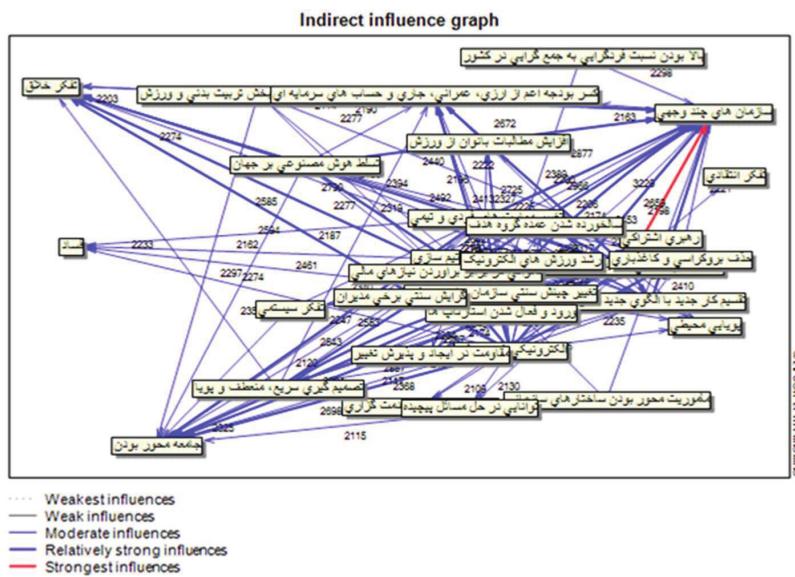


شکل ۳: نمودار شدت ارتباط در تأثیرگذاری مستقیم متغیرها (در سطح ۲۵٪)



شکل ۴: نمودار شدت ارتباط در تأثیرگذاری مستقیم متغیرها (در سطح ۱۰٪)

شناسایی پیشران‌های آینده مدیریت سازمان‌های ورزشی با رویکرد آینده پژوهی



شکل ۵ نمودار شدت ارتباط در تأثیرگذاری غیرمستقیم متغیرها (در سطح ۰/۵)

با اقتباس از نتایج تحلیل میکمک در نهایت مشخص گردید سازمان‌های چندوجهی، تیم‌سازی، تفکر سیستمی، تصمیم‌گیری سریع، منعطف و پویا، تقسیم کار جدید با الگوی جدید مدیریتی، تغییر چیش سنتی سازمان‌های ورزشی و مهارت کار گروهی در ابعاد فراسازمانی ۷ نیروی پیشران سازنده بدیل‌های احتمالی آینده مدیریت سازمان‌های ورزشی هستند. بر این اساس، تحقیق هر کدام از سناریوهای اصلی، در گروهی روی دادن تغییراتی در این متغیرهاست. بنابراین هفت مؤلفه پادشاهی در این پژوهش به عنوان «نیروهای پیشران» شناسایی می‌شوند. این نیروهای پیشران، به تأثیر خبرگان پژوهش به واسطه قدرت تأثیرگذاری و تأثیرپذیری بالا، از اهمیت و عدم قطعیت نسبتاً زیادی در موضوع پژوهش برخوردارند و می‌توانند به عنوان عدم قطعیت‌های اصلی پژوهش برای مراحل بعدی شناخته شوند.

بحث و نتیجه‌گیری

هدف از این تحقیق، شناسایی پیشران‌های آینده مدیریت سازمان‌های ورزشی در عصر رشد تصاعدی با رویکرد آینده‌پژوهی بود. تجزیه و تحلیل یافته‌های این پژوهش نشان داد ۳۶ مؤلفه اثرگذار بر آینده مدیریت سازمان‌های ورزشی وجود دارند که از بین آنها ۷ نیروی پیشران به نام‌های سازمان‌های چندوجهی، تیم‌سازی، تفکر سیستمی، تصمیم‌گیری سریع، منعطف و پویا، تقسیم کار جدید با الگوی جدید مدیریتی، تغییر چیش سنتی سازمان‌های ورزشی و مهارت کار گروهی در ابعاد فراسازمانی پیشران‌های سازنده بدیل‌های احتمالی آینده مدیریت سازمان‌های ورزشی می‌باشند. این یافته با نتایج مطالعات اونیل موشوثر (۲۰۱۵) مبنی بر اینکه نشان دادند در آینده مدیریت سازمان‌ها تابع فناوری اطلاعات و ارتباطات است، گلشمن (۲۰۱۶) به سبب اینکه نشان داد فعالیت‌های ارتباطی یکی از فعالیت‌های

حرفه‌ای مدیران آینده می‌باشد، دری و همکاران (۱۳۹۱) که با مطالعه مدل اقتصادی پژوهش مدیران ارشد مشخص کردند یکی از برنامه‌های پژوهش مدیران پژوهش مهارت است، اسکوریچ (۲۰۱۹) به دلیل اینکه با بررسی خصوصیات مدیران ورزشی و چالش‌های پیش‌روی سازمان‌های ورزشی نشان داد که مدیران ورزشی در کارهای خود اغلب به مهارت‌های فردی (ارتباطات و کارگروهی) نیاز دارند و توانایی سازماندهی کار یکی از مهم‌ترین صلاحیت مورد نیاز مدیران آینده است، لی بلانز و همکاران (۲۰۲۱) مبنی بر اینکه بر رهبری و رفتار نوآورانه اشاره داشتند، یکی (۲۰۲۲) مبنی بر اینکه بر مهارت‌های همکاری و کاریمی و مهارت چابکی تأکید کرده بودند همخوان است. همچنین در این راستا تحقیق ناهمخوانی یافت نگردید. در تبیین این نتیجه می‌توان گفت که در مدیریت سازمان‌های ورزشی در آینده تغییر بینایین در حال وقوع است و تمرکز بر سازمان‌های چندوجهی، تیم‌سازی، تفکر سیستمی، تصمیم‌گیری سریع، منعطف و پویا، تقسیم کار جدید با الگوی جدید مدیریتی، تغییر چشم‌سنتی سازمان‌های ورزشی و مهارت کار گروهی در ابعاد فراسازمانی اهمیتی بینایین در عرصه سازمان‌های ورزشی پیدا می‌کنند. این پیشران‌ها به شدت با آینده مدیریت سازمان‌های ورزشی در هم تبینه‌اند.

همچنین مشخص گردید مؤلفه‌های تغییر مهارت فردی و تیمی، الکترونیکی شدن دولت، تسلط هوش مصنوعی بر جهان، نبود همگرایی لازم در بخش تربیت‌بدنی و ورزش، مأموریت محور بودن ساختارهای سازمانی، بالا بودن نسبت فردگرایی به جمع گرایی در کشور با قرار گرفتن در ربع بالا و سمت چپ نقشه اثرگذاری-اثرپذیری مستقیم، بهطور مشخص مؤلفه‌های اثرگذار این پژوهش (دارای اثرگذاری زیاد و اثرپذیری کم) هستند. ویژگی بارز شاخص‌های تأثیرگذار این است که بیشترین تأثیرگذاری را در سیستم دارند و به مثابه «بحranی ترین» شاخص‌ها، وضعیت سیستم و تغییرات آن وابسته به آن‌هاست و توسط سیستم مدیریت سازمان‌های ورزشی، چندان قابل کنترل نیستند، چرا که تأثیرپذیری آن‌ها در موضوع پژوهش (مدیریت سازمان‌های ورزشی) نسبتاً کم است و تغییر آنها وابسته به تغییر در عوامل بسیار دیگر است. در مجموع این نیروها، باید به عنوان نیروهای کلیدی محیطی مؤثر بر فعالیت‌ها و تعاملات آینده مدیریت سازمان‌های ورزشی شناخته شوند و همواره شرایط آنها را برای تنظیم سیاست‌ها و برنامه‌ها رصد گردد، چرا که تغییر در این مؤلفه‌ها، می‌تواند منجر به تغییرات در سایر مؤلفه‌های موضوع پژوهش شود. افزون بر این مشخص گردید سازمان‌های چندوجهی، تیم‌سازی، تفکر سیستمی، تصمیم‌گیری سریع، منعطف و پویا، تقسیم کار جدید با الگوی جدید مدیریتی، تغییر چشم‌سنتی سازمان‌های ورزشی و مهارت کار گروهی در ابعاد فراسازمانی ضمن اینکه پیشران‌های کلیدی آینده مدیریت سازمان‌های ورزشی هستند (به سبب اینکه هم اهمیت و هم عدم قطعیت بالایی را ثبت کرده بودند) مؤلفه‌ها دووجهی در موضوع پژوهش (آینده مدیریت سازمان‌های ورزشی) نیز هستند؛ بدین معنی که هم دارای تأثیرگذاری زیاد و هم دارای تأثیرپذیری زیاد هستند. این مؤلفه‌ها حوالی خط قطري ماتریس در ناحیه بالا و سمت راست ماتریس تأثیرات قرار می‌گیرند؛ طبیعت این متغیرها با ناپایداری آمیخته است، زیرا هر عمل و تغییری بر روی آن‌ها، واکنش و تغییر بر دیگر شاخص‌ها را به دنبال خواهد داشت و می‌تواند موضوع کنش و واکنش سیاست‌گذاران باشند و وضعیت آن‌ها در طراحی برنامه‌ها و اقدام‌ها به طور ویژه لحاظ گردد. بنابراین از این

شناسایی پیشران های آینده مدیریت سازمان های ورزشی با رویکرد آینده پژوهی

متغیرها گاهی به عنوان متغیرهای هدف و یا «متغیرهای ریسک» یاد می شود، زیرا آنها به دلیل تأثیرپذیری و عدم قطعیت بالاتر (در مقایسه با متغیرهای تاثیرگذار و تأثیرپذیر)، هدف مناسب تری برای تمرکز اقدامات و برنامه ها به شمار می روند.

در ادامه مشخص گردید جامعه محور بودن، ناتوانی در برابر برآوردن نیازهای مالی، حذف بروکراسی و کاغذ بازی، مقاومت در ایجاد و پذیرش تغییر، تفکر خلاق، فساد، پویایی محیطی، کسر بودجه اعم از ارزی، عمرانی، جاری و حساب های سرمایه های، توانایی در حل مسائل پیچیده، رشد و روزش های الکترونیک، افزایش مطالبات بانوان از ورزش، مدیریت بر محور خدمت گذاری، گرایش سنتی برخی مدیران، سالخوردشدن عمدۀ گروه هدف، رهبری اشتراکی، اطلاعات محور بودن سازمان ها، تفکر انتقادی و ورود و فعل شدن استارت‌آپ ها با قرار گرفتن در قسمت پایین و سمت راست ماتریس، به طور مشخص، عنوان شاخص های تأثیرپذیر سیستم آینده مدیریت سازمان های ورزشی هستند. ویژگی بارز مؤلفه های تأثیرپذیر این است که نسبت به تکامل سایر مؤلفه های تأثیرگذار و دووجهی بسیار حساس هستند، چراکه مؤلفه های هستند که قابلیت تأثیرپذیری بالاتری دارند و از طریق هماهنگی و اثرگذاری بر آنها می توان برای تحقق آینده مطلوب، تلاش و برنامه ریزی کرد یا از اثرات منفی آنها کاست. از این جهت، این مؤلفه ها، در اصطلاح یک شاخص خروجی برای سیستم به شمار می روند.

سرانجام مشخص گردید که تفکر راهبردی، داشتن سواد دیجیتال، جهانی شدن، همکاری فراسازمانی و توانایی تشخیص مسئله در این پژوهش نسبت به مؤلفه های دیگر دارای تأثیرگذاری و تأثیرپذیری کمتری هستند و به عنوان مؤلفه های مستقل در سیستم شناخته می شوند. این بدان معناست که این شاخص براساس داده های وارد شده (مبتنی بر دیدگاه خبرگان)، نسبت به شاخص های دیگر سیستم، اثرگذاری پذیری کمتری دارند. لازم به تصریح است که همه ۲۶ عامل شناسایی شده همانگونه که در مرحله قبل مشخص گردید، در میان مجموعه مؤلفه های مؤثر، به عنوان مهمترین و موثرترین مؤلفه های شناسایی شده اند و طبیعتاً همه آنها با درجات اهمیت مختلف باید در تدوین ستاریوهای آینده لحظه گردد. با این حال، مؤلفه مستقل شناسایی شده در نقشه تأثیرگذاری / تأثیرپذیری به نسبت سایر عوامل از وزن کمتری برخوردار بودند.

با اقتباس از نتایج تحقیق به طور کلی مشخص گردید آینده مدیریت سازمان های ورزشی تابع ۷ نیروی پیشran به نام های سازمان های چندوجهی، تیم سازی، تفکر سیستمی، تصمیم گیری سریع، منعطف و پویا، تقسیم کار جدید با الگوی جدید مدیریتی، تغییر چینش سنتی سازمان های ورزشی و مهارت کار گروهی در ابعاد فراسازمانی است. گفتنی است این پیشran ها در آینده مؤثر بر مدیریت سازمان های ورزشی هستند لذا تمرکز و داشتن برنامه از قبل تعیین شده پیرامون تقویت آنها می تواند قدرت کششگری ذینفعان و تصمیم گیران در مواجهه با تحولات آینده را افزایش دهد و در عین حال آنها را برای ساخت آینده های مطلوب هدایت و راهنمایی کند.

در مسیر انجام این تحقیق محدودیت هایی هم وجود داشت که در تعیین دهی نتایج لازم است مورد توجه قرار گیرد. محدودیت اول اینکه در انجام آینده پژوهی صرفاً از مدل های STEEP و DEGEST PEST برای

شناخت عوامل کلیدی استفاده می‌شود که به دلیل اینکه مدل‌های مذکور نمی‌توانست موضوعات ورزشی و فنی خاص مدیریت سازمان‌هارا پوشش دهد از این مدل‌ها استفاده نشد و موضوعات مؤثر بدون دسته‌بندی و خوبه‌بندی ارائه شدند. محدودیت دیگر اینکه این پژوهش فقط دیدگاه صاحب‌نظران حوزه سازمان‌های ورزشی و اساتید دانشگاه را منعکس کرده است. لذا نمی‌توان نظر آن‌ها را به تمامی ذینفعان حوزه مدیریت سازمان‌های ورزشی تعمیم داد. بر این مبنای محققان آتی پیشنهاد می‌گردد که در تحقیقات‌شان مدل‌های مختص به حوزه آینده‌پژوهی در حوزه مدیریت سازمان‌های ورزشی را طراحی و اعتباریابی نمایند و راهبردهای ناشی از دیدگاه تمامی ذینفعان مدیریت سازمان‌های ورزشی را پیرامون عوامل مؤثر بر آینده آن‌ها در یک مطالعه پیمایشی بررسی نمایند.

منابع

- بیگی‌ریزی، مریم؛ شاه‌طلیبی، بذری و یارمحمدیان، محمد حسین. (۱۳۹۷). «شناسایی مؤلفه‌های شایستگی مدیران در دانشگاه آینده به منظور ارائه یک مدل مناسب برای دانشگاه‌های آزاد اسلامی ایران». *نوآوری‌های مدیریت آموزشی*, ۵۱، ۵۹-۷۴.
- تقی‌لو، علی‌اکبر؛ سلطانی، ناصر و آفتاب، احمد. (۱۳۹۵). «پیشانهای توسعه روستاهای ایران». *فصلنامه برنامه‌ریزی و آمایش فضای دوره*, ۲۰، شماره ۴، صص ۲۸-۱.
- جعفری، الهام؛ شریفی‌فر، فریده و علم، شهرام. (۱۳۹۸). «نقش آفرینی زنان در مدیریت ورزش کشور با رویکرد آینده‌پژوهی». *مطالعات مدیریت ورزشی*. دوره ۱۱، شماره ۵۸، صص ۳۷-۳۸.
- جاجرمی، هدی؛ پورعزت، علی‌اصغر و درانی، کمال. (۱۴۰۰). «طراحی الگوی تربیت مدیر برای آینده». *فصلنامه آموزش و توسعه منابع انسانی*. سال ۸، شماره ۳۱، صص ۱۷۷-۲۰۸.
- حسینی، محمد‌مهدی؛ طالب‌پور، جواد و باقری، ایوب. (۱۳۹۸). «مدلی در توسعه شایستگی‌های مدیران با رویکرد آینده‌پژوهی در سازمان‌های آموزشی». *پیشرفت‌های نوین در روان‌شناسی، علوم تربیتی و آموزش و پژوهش*. شماره ۱۵، صص ۱-۱۶.
- دری، بهروز؛ اعرابی، سید‌محمد و مقدم، علیرضا. (۱۳۹۱). «مدل اقتصابی پژوهش مدیران ارشد». *چشم‌انداز مدیریت دولتی*. شماره ۱۲، صص ۳۵-۴۲.
- مرزبان، احسان؛ رضایان قیه‌باشی، احمد و جهانشاهی، امید. (۱۳۹۸). «شناسایی مؤلفه‌های کلیدی و پیشانهای سرگرمی در بستر سیمای جمهوری اسلامی ایران». *فصلنامه علمی رسانه‌های دیداری و شنیدار*. سال ۱۳، شماره ۴، صص ۱۶۳-۱۸۹.
- Bakay, M. E. (2022). “21st Century Skills for Higher Education Students in EU Countries: Perception of Academicians and HR Managers”. *International Education Studies*, 15(2), 1-21.
- Davoine, E., & Schmid, S. (2022). “Career patterns of top managers in Europe: Signs of further globalization?” *European Management Journal*. 4-1-20.
- Díez-Martín, F., Miottto, G., & Cachón-Rodríguez, G. (2022). “Organizational legitimacy perception: Gender and uncertainty as bias for evaluation criteria”. *Journal of Business Research*, 139, 426-436.
- Glushman, T. M. (2016). “Components of professional culture of the future manager of organizations”. *Science Rise: Pedagogical Education*, 5 (1), 8-13.
- Kotter, J. P., Kim, W. C., & Mauborgne, R. A. (2011). *HBR's 10 Must Reads on Change Management (including featured article "Leading Change*. by John P. Kotter). Harvard Business Press
- Le Blanc, P. M., González-Romá, V., & Wang, H. (2021). “Charismatic leadership and work team innovative behavior: The role of team task interdependence and team potency”. *Journal of Business and Psychology*, 36(2), 333

شناسایی پیشران های آینده مدیریت سازمان های ورزشی با رویکرد آینده پژوهی

- Lussier, R. N., & Kimball, D. C. (2014). **“Applied Sport Management Skills”**. Human Kinetics.
- Mariam, F. A., Hayat, B. E. N. N. A. N. I., & Issam, B. E. L. K. A. D. I. (2022). **“The impact of the health crisis on sports organizations”**. African Scientific Journal, 3(11), 1-16.
- O'Neil Mushure, G. (2015). **“The Future of Management”**. Research Journal of Management, 3(2), 1-6.
- Pashutian, M., Abdolvand, N., & Harandi, S. R. (2022). **“The impact of IT resources and strategic alignment on organizational performance: The moderating role of environmental uncertainty”**. Digital Business, 2(2), 1-19.
- Pedersen, P. M., & Thibault, L. (Eds.). (2014). **Contemporary sport management**. Published by Human Kinetics
- Seligman, M. E., & Tierney, J. (2017). **“We aren't built to live in the moment”**. The New York Times.
- Seppänen, K. P. (2020). **“Sport managers in Finland”**. Master's Thesis Social Sciences of Sport University of Jyväskylä.
- Sergeyevna, G. D., & Fatihovna, H. A. (2019). **“Ecological and economic motives of management activity of future managers”**. Ecological and economic motives of management, 4(6), 24-28.
- Silva, M. (2015). **“A systematic review of Foresight in Project Management literature”**. Procedia Computer Science, 64, 792-799.
- Škorić, S. (2019). **“Characteristics of sport managers and challenges facing sport organizations”**. Conference Paper.