

بررسی نظاممند ویژگی‌های روان‌سنجی ابزارهای سنجش ملاک‌های همسرگزینی در ایران

۲

مهلیه سادات نیری^۱

کیوان صالحی^۲

سعید اکبری زردخانه^۳

غلامعلی افروز^۴

[10.22034/ssys.2024.2930.3139](https://doi.org/10.22034/ssys.2024.2930.3139)



تاریخ دریافت مقاله: ۱۴۰۲/۵/۲۰

تاریخ پذیرش مقاله: ۱۴۰۳/۲/۹

ازدواج مقوله‌ای کاملاً فرهنگی است. نقد کیفیت پژوهش‌های انجام‌شده با محوریت بررسی ویژگی‌های روان‌سنجی ابزارهای تدوین شده، از مهم‌ترین راهبردها در ساخت و بهبود ابزارهای سنجش است. از این رو، پژوهش حاضر به صورت مطالعه مروری نظاممند با هدف شناسایی ویژگی‌های ابزارهای سنجش ملاک‌های همسرگزینی ایرانی انجام شد. راهبرد جستجو براساس دستورالعمل پریزما (PRISMA) بود. در نتیجه جستجو در پایگاه داده‌های داخلی Noormags, IranDoc, Civilica, Elmnet, SID, Ensani Portal در بازه زمانی ۱۴۰۲-۱۳۸۰ تعداد ۳۴۷ سند داخلی شناسایی و بازیابی اولیه شد و بعد از کنار گذاشتن موارد نامناسب، تعداد ۱۸ مقاله با محور موضوعی ملاک‌های همسرگزینی استخراج گردید. ارزیابی کیفیت مطالعات در دو مرحله انجام شد: در مرحله اول، میزان توافق بین دو مورگر بر حسب ضریب کاپای کohen محاسبه گردید. از آنجا که ضریب توافق ۰/۸۲ بود، هیچ مقاله‌ای در این مرحله حذف نگردید؛ در مرحله دوم، تمامی ۱۸ مقاله از ۴ منظر سوگیری، تناقض، توان آماری و قدرت ارتباط بین مداخله و

^۱ دانشجوی دکتری سنجش و اندازه‌گیری، دانشکده روان‌شناسی و علوم تربیتی، دانشگاه تهران، تهران، ایران

^۲ دانشیار، سنجش و اندازه‌گیری، بخش تخصصی پژوهش و سنجش، دانشکده روان‌شناسی و علوم تربیتی، دانشگاه تهران، تهران، ایران

E-mail: Keyvansalehi@ut.ac.ir (نویسنده مسئول)

^۳ استادیار، سنجش و اندازه‌گیری، دانشکده روان‌شناسی و علوم تربیتی، دانشگاه شهید بهشتی، تهران، ایران

^۴ استاد، گروه روان‌شناسی و آموزش، دانشکده علوم تربیتی و روان‌شناسی، دانشگاه تهران، تهران، ایران

نتایج ارزیابی شد. یافته‌ها نشان داد تا سال ۱۴۰۲، ۱۸ ابزار کمّی ایرانی برای سنجش ملاک‌های همسرگزینی وجود دارد که فرایند استانداردسازی، عموماً با نظریه کالاسیک اندازه‌گیری انجام شده است. از ساخت مقیاس هماندیشی در همسرگزینی افروز نیز بیش از یک دهه گذشته است. رواسازی و اعتباریابی نسخه اولیه همانند سایر ابزارها در سطح نظریه‌های جدید سنجش و به صورت جامع انجام نگرفته و هنجارهای ملی تدوین نشده است و نیاز مبرم به تغییرات و هنجاریابی نسخه جدید با نرم‌افزارهای جدید و براساس نظریه سوال پاسخ احساس می‌گردد. به دلیل پیچیدگی‌های موضوع، اثربری از تغییرات دمازفون و محدودیت‌های ناشی از کم‌توجهی به اصول طراحی و تدوین بخش‌های مفهوم‌پردازی، روشی و تحلیلی، سنجش این موضوع مهم با کاستی‌هایی همراه است. این امر ضرورت رواسازی، معتبرسازی، هنجاریابی ابزارهای بافارمند و فرهنگی متناسب با اقتضایات جامعه امروز کشورمان را دوچندان می‌نماید. در این مطالعه پیشنهادهایی نیز برای کاهش محدودیت‌های ابزارهای موجود و همچنین نحوه تدوین و هنجاریابی ابزارهای همسرگزینی ارائه شد.

واژگان کلیدی: بررسی نظاممند، ملاک‌های همسرگزینی، انتخاب همسر و ابزارهای تشخیصی.

مقدمه

انتخاب همسر^۱ یکی از مسئولیت‌های تحولی مورد انتظار در دوران بزرگسالی اولیه است (Yilmaz و همکاران^۲: ۲۰۱۳: ۳). براساس «نظریه همسان‌همسری»، همسانی خانوادگی، طبقه اجتماعی، اشتراک مذهبی، نزدیکی شخصیت‌ها و نزدیکی سن زوج‌ها می‌تواند عامل آشنایی و شکل‌گیری ازدواج باشد(حاتمی-کیا و همکاران، ۱۴۰۱). براساس «نظریه بی‌سامانی اجتماعی» رابرت کی مرتن، ازدواج زمانی رخ می‌دهد که جامعه اهداف مشخص فرهنگی و راه رسیدن به این اهداف را مشخص نماید تا جامعه در حالتی متعادل و منسجم حفظ گردد و تدام یابد (نهایی، ۱۳۸۲: ۷۶). طبق «نظریه همسان‌همسری»، آنچه در انتخاب همسر در اولویت است، شباهت‌هاست؛ یعنی هرچه شباهت و همانندی دختر و پسر بیشتر باشد، طرفین بیشتر مایل به انتخاب و ازدواج یکدیگر باشند. همچنین «نظریه مکمل» بیان می‌کند انسان‌ها مجموعه نیازهایی دارند که از طریق روابط اجتماعی برآورده می‌شود؛ نیازهایی مانند نیاز به حمایت عاطفی، مراقبت و ارضای جنسی. فرضیه اصلی نظریه مذکور این است که در مجموعه‌ای از افراد واحد شرایط، افرادی که الگوی نیازهایشان، ارضای مقابل را تامین نماید، همدیگر را به عنوان شریک ازدواج انتخاب می‌کنند (Eshlman^۳: ۱۹۸۸: ۸۶) بورس کوئن اشاره می‌کند که همسرگزینی با دو روش انجام می‌گیرد: روش اول انتخاب، معمولاً براساس عشق و علاقه استوار است و روش دوم انتخاب در اختیار خانواده‌هاست (شرقی و رستم‌زاده، ۱۳۹۵: ۱۳). «نظریه پالایش» به این موضوع اشاره دارد که انتخاب همسر یک فرایند انتخاب است. این فرایند را مجموعه‌ای پیچیده از عوامل اجتماعی و روان‌شناسی تعبیین می‌کنند که این مجموعه متغیرها، بر جذب شدن افراد به یکدیگر تاثیر می‌گذارند. این متغیرها از طریق پالایش، افرادی که مناسب ما نیستند را از دایره ارتباطات بیرون می‌کنند (باربارا^۴: ۱۹۹۴، ۸۴) از نخستین پژوهش‌ها در زمینه همسرگزینی می‌توان به سند هیل^۵ اشاره کرد. هیل (۱۹۴۵) با استفاده از روش یکی از دانشجویان خود، از سایر دانشجویان خواست هجده ملاک انتخاب همسر مناسب را برآورد و بازه سنی مناسب برای انتخاب همسر را مشخص کنند(شوارتز و

¹ Spouse Selection

² Yilmaz et al.

³ Eshlman

⁴ Barbara

⁵ Hill

هاسپیروک^۱ (۲۰۱۲: ۲۷) در یکی از مشهورترین مطالعات پیرامون ملاک‌های انتخاب همسر، ۱۰۰۴۷ شرکت-کننده از ۳۷ فرهنگ متفاوت بررسی شدند و تفاوت‌های جنسیتی بین فرهنگی و نامتناقض را در اهمیت آتیه مالی موفق و جذابیت فیزیکی به ثبت رساندند. در مطالعه‌ای که توسط شوارتز و هاسپیروک (۲۰۱۲) در آلمان انجام شد، ۲۱۲۴۵ شرکت-کننده ۱۸ تا ۶۵ سال که در هیچ رابطه عاطفی درگیر نبودند، به سوالاتی در مورد اهمیت ۸۲ ملاک انتخاب همسر برای رابطه بلندمدت پاسخ دادند؛ اینکه مسن‌ترین و جوان‌ترین همسری که می‌پذیرند چندسال دارد و اینکه آیا آنها با شریکی که مشخصه خاصی داشته باشند، ازدواج می‌کنند؟ در این مطالعه، سازه‌ای از ۸۲ ملاک انتخاب همسر ارائه شد و رتبه‌بندی‌های میانگین ترکیبی ملاک‌های انتخاب همسر در جنسیت و سن پیش‌بینی کردید.

گسترش و استفاده از آزمون‌های روانی یکی از پدیده‌های مهم و ضروری قرن حاضر است و این مهم در سنجش داوطلبان ازدواج برای شروع یک رابطه، بر کسی پوشیده نیست (سیجمما و وندرآک^۲: ۲۰۱۷: ۵). سنجش پیش‌ازازدواج می‌تواند به عنوان یک عامل پیشگیری از بسیاری از بحران‌های بعدی جلوگیری کند و آگاهی‌های لازم را در زمینه‌های مختلف انتخاب همسر و تغییر باورهاب مثبت در جوانان ایجاد کند (هاشمی گل‌مهر و همکاران، ۱۳۹۹: ۱۷). مطالعه ویژگی‌های روان‌سنجدی، به عنوان یک ابزار در پژوهش‌های روان‌شناسی دارای اهمیت فراوانی است. شاید آزمون‌های بسیار ساخت و مورد استفاده قرار بگیرند، اما یکی از مسائل بسیار حائز اهمیت این است که ابزار سنجش و آزمون از ویژگی‌های روان‌سنجدی مطلوبی برقرار باشد (شریفی، ۱۳۹۷: ۵). با نظر به چالش‌های گفته شده در زمینه سنجش ازدواج، در این مقاله سعی شد تا تمام ابزارها و شیوه‌های سنجش ملاک‌های همسرگزینی معرفی، دسته‌بندی و ارزیابی شود. هدف اصلی پژوهش این بود که ابزارهای همسرگزینی استاندارد و معتبری در داخل کشور را جمع‌آوری و معرف نماید.

مقیاس انتخاب همسر از دیدگاه اسلام (حسین‌خانی نایینی و همکاران، ۱۳۹۱) به منظور سنجش میزان ملاک‌های همسرگزینی در میان داوطلبان ازدواج است. میراحمدی و همکاران (۱۳۹۸) پرسشنامه‌ای برای اندازه‌گیری باورهای مرتبط با انتخاب همسر ساخته‌اند که شش خرده‌مقیاس باورهای مربوط به عشق،

¹ Schwarz & Hassebrauck

² Sijtsma & Van der Ark

بررسی نظاممند ویژگی‌های روان‌سنجی ابزارهای سنجش ملاک‌های همسرگزینی در ایران

باورهای فرایнд ازدواج و زندگی مشترک، باورهای رابطه جنسی، باورهای انتخاب همسر، باورهای فرایند ازدواج و باورهای نقش جنسیتی را شامل می‌شود. «پرسشنامه نگرش‌های انتخاب همسر دختران در آستانه ازدواج» توسط شهرابی فراهانی و همکاران(۱۳۹۹) ساخته شد. «پرسشنامه رجحان‌های همسرگزینی»^۱ توسط رجبی و همکاران در سال ۱۳۸۹ ساخته شد. مطالعه دیگری که توسط فاطیما و اجمل^۲ (۲۰۱۰) با روش پژوهش کیفی از نوع پدیدارشناسی و با استفاده از سؤالات مصاحبه نیمه‌ساختارمند انجام شد تا عواملی که دیدگاه شرکت‌کنندگان راجع به رضایت‌نشاشی مبنی بر تجارب زندگان شرکت‌کنندگان را تشکیل می‌دهد بررسی کند. آن‌ها به عواملی نظیر^۳(۱) سازش^۴ (۲) بخشش^۵ (۳) ساختار خانواده^۶ (۴) روابط خانوادگی مراقبت‌کننده^۷ (۵) خلوص^۸ (۶) رابطه عاشقانه با یکدیگر دست یافته‌اند. بنابراین هدف اصلی این مطالعه، بررسی کیفیت ویژگی‌های روان‌سنجی ابزارهای سنجش ملاک‌های همسرگزینی در ایران و بررسی موارد توسعه‌ای برای ساخت و میزان‌سازی ابزارهای آتی در این حوزه بوده است.

روش‌شناسی پژوهش

این پژوهش یک مطالعه مروری نظاممند است که در آن فرایند انتخاب و جمع‌آوری داده‌ها براساس دستورالعمل پریزما^۹ انجام شده است. پژوهش حاضر مبنی بر روش اسنادی و به شیوه بررسی نظاممند سورت گرفت. با توجه به مسئله اصلی پژوهش، مقایم و کلیدوازه‌های اصلی شناسایی شد. ملاک ورود هر سند وجود کلیدوازه‌ها در عنوان یا واژگان کلیدی یا متن پژوهش است. ترکیب‌های مختلف کلیدوازه‌های استخراج شده با فنون متداول جستجو بررسی شد و پس از ارزیابی جستجو، اصلاح و بازنگری، کلیدوازه‌های مقایس همسرگزینی^{۱۰}، سیاهه همسرگزینی^{۱۱}، پرسشنامه همسرگزینی^{۱۲}، فهرست همسرگزینی^{۱۳} و شاخص همسرگزینی^{۱۴} و ملاک‌های انتخاب همسر^{۱۵} با استفاده از عملگرهای بولی، در فهرست جستجوی نهایی قرار گرفت. سپس پایگاه‌های داده‌های متناسب با موضوع شناسایی و انتخاب شد. درنهایت مرور

¹ Fatima, M. & Ajmal, A.

² The preferred reporting items for systematic reviews and meta-analysis(PRISMA)

³ spouse selection scale

⁴ spouse selection inventory

⁵ spouse selection questionnaire

⁶ spouse selection checklist

⁷ spouse selection index

⁸ mate selection criteria

پژوهشی در پایگاه داده‌های داخلی Noormags, IranDoc, Civilica, Elmnet, SID, Ensani Portal در بازه زمانی سال ۱۳۸۰ تا ۱۴۰۲ مورد بررسی قرار گرفت. در هر پایگاه فقط مقالات تحقیقی حفظ و سایر انواع تحقیق مانند مقالات معرفی، مطالب جمع‌آوری شده مربوط به مبانی نظری، کتب و پایان‌نامه‌ها از چرخه بررسی حذف شدند. جستجوی اولیه، به شناسایی و بازبینی ۳۴۷ سند منتج گردید که مورد بازبینی و تصفیه قرار گرفت. سپس مقالاتی که مستقل‌ایا در حین بررسی این متغیر با سایر عوامل، ابزاری برای همسرگرینی ساخته و هنجاریابی شده بودند به عنوان مقالات اصیل پژوهشی در این مطالعه مورد بررسی قرار گرفتند.

ارزیابی کیفیت مطالعات

برای بررسی صحت و قابلیت اعتماد اسناد استخراج شده، از فهرست تحقیقات کیفی برنامه مهارت‌های اساسی و توصیه‌های کوکراین^۱ برای بررسی تحقیقات استفاده شد (کارگو و همکاران، ۲۰۱۸: ۲۸). ابتدا نویسنده اول مقاله، خصوصیات ویژه مطالعه را با استفاده از یک جدول استاندارد استخراج کرد. این جدول شامل نام پژوهشگران، محل مطالعه، سال مطالعه، هدف مطالعه، نوع مطالعه، گروه هدف و اندازه جمعیت مورد مطالعه بود. مرورگرها به شکل کاملاً مستقل براساس ملاک‌های اصلی، داده‌ها را بررسی کردند. به این مطالعات براساس هر ملاک از جدول امتیاز داده شد. هدف از امتیازدهی، افزایش اعتبار مطالعه با ابزار مناسب فهرست‌وارسی و خروج مطالعات ضعیف از فرایند تحلیل کیفی بود. اگر پژوهشی ملاک موردنظر در جدول را داشته باشد، نمره ۱ و اگر ملاک را نداشته باشد، نمره ۰ تعلق گرفت. برای اطمینان بیشتر اگر تاحدودی ملاک موردنظر برآورد شده باشد، امتیاز ۵/۰ تعلق می‌گرفت. سپس از ضریب کاپا استفاده شد. ضریب توافق کاپا به عنوان شاخص اعتبار این مطالعه ۸۲/۰ برآورد گردید. همچنین برای ارزیابی تک‌تک مطالعات، از ابزار ارزیابی کیفیت مطالعات مقطعی و گروهی که توسط کارگروه ارزیابی ریسک خدمات بهداشتی و انسانی در موسسه ملی بهداشت ایالت متحده آمریکا توسعه یافته است استفاده شد (موسسه خون و بهداشت ملی، ۲۰۱۶). این ابزار چهار سوال از رویکرد سوگیری، تنافض، توان آماری و قدرت ارتباط بین مداخله و نتیجه را ارزیابی می‌کند. دو داور به صورت مستقل هر مطالعه را ارزیابی می‌کنند و در صورت وجود سوگیری و

¹ Cochrane Qualitative and Group Methods Implementation

² Cargo et al.

بررسی نظاممند ویژگی‌های روان‌سنجی ابزارهای سنجش ملاک‌های همسرگزینی در ایران

تناقض به دو سوال اول نمره ۱ تعلق می‌گیرد و اگر سوگیری و تناقض وجود نداشته باشد، نمره ۲ تعلق می‌گیرد. دو سوال دوم، توان آماری و قدرت بین مداخلات و نتایج را ارزیابی می‌کند و نمره‌گذاری همانند بخش قبل است. اگر نمره کل حاصل کمتر از ۵ باشد، مطالعه ضعیف تلقی می‌شود و اگر امتیاز ۶ یا بیشتر باشد، مطالعه نسبتاً خوب و اگر نمره ۸ باشد، مطالعه خوب ارزیابی می‌شود. در مطالعه حاضر از بین ۱۸ مطالعه منتخب، تعداد ۸ مطالعه منتخب خوب شناسایی شدند و ۱۰ مطالعه منتخب نسبتاً خوب بودند.

یافته‌های پژوهش

پژوهش حاضر مبتنی بر روش استنادی و به شیوه مرور نظاممند انجام شد. برای مقایسه بهتر فهرست ابزارهای مورد استفاده برای انتخاب همسر یا همسرگزینی به اختصار در جداول ۱، ۲ و ۳ به صورت مقایسه‌ای آورده شده است:

جدول ۱: ابزارها و ملاک‌های تشخیص انتخاب همسر

کد	ابزار	سازنده ابزار و سال ساخت
۱	مقیاس معیارهای انتخاب همسر: قبل و بعد از ازدواج	توسط هراتیان و همکاران در سال ۱۳۹۹ ساخته شده است.
۲	پرسشنامه سبک همسرگزینی در ازدواج مدرن	پرسشنامه شعبانی و همکاران (۱۳۹۹) تدوین گردید.
۳	پرسشنامه نگرش‌های انتخاب همسر دختران در آستانه ازدواج	پرسشنامه شهرابی فراهانی و همکاران (۱۳۹۹) ساخته شد.
۴	پرسشنامه معیارهای انتخاب همسر	دربان و همکاران (۱۳۹۶) این پرسشنامه را تدوین نمودند.
۵	معیارهای همسرگزینی در زنان و مردان	این پرسشنامه توسط کعنانی و همکاران (۱۳۹۵) ساخته شد.
۶	ملالک‌های انتخاب همسر	این پرسشنامه توسط خانزاده و همکاران (۱۳۹۵) ساخته شد.
۷	پرسشنامه خصوصیات ظاهری و باورهای اعتقادی بر همسان‌گرینی در انتخاب همسر	میرفرדי و رجائی در سال ۱۳۹۲ این پرسشنامه را ساختند.
۸	نسخه اولیه مقیاس هماندیشی در همسرگزینی افروز	در سال ۱۳۹۲ توسط افروز ساخته شده است و نسخه تجدیدنظر شده در حال ساخت می‌باشد.
۹	مقیاس انتخاب همسر از دیدگاه اسلام	توسط حسین خانی نایینی و همکاران (۱۳۹۱) ساخته شده است.
۱۰	پرسشنامه اولیت‌بخشی ملاک‌های همسرگزینی در موقعیت هنگام ازدواج و اکنون	توسط رفاهی و همکاران (۱۳۸۹) ساخته شده است.
۱۱	پرسشنامه رجحان‌های همسرگزینی	توسط رجبی و همکاران در سال ۱۳۸۹ ساخته شد.
۱۲	بررسی معیارهای فیزیکی انتخاب همسر	توسط نصیرزاده و رسول‌زاده کاظمی (۱۳۸۸) ساخته شده است.
۱۳	پرسشنامه ملاک‌های رفتاری همسرگزینی	توسط احمدی کمرپشتی در سال ۱۳۸۷ ساخته شد.
۱۴	پرسشنامه معیار انتخاب سطح تحصیلات همسر	توسط فردوسستان و همکاران در سال ۱۳۸۷ تدوین گردیده است.

۱۵	مقیاس ملاک‌های همسرگزینی دختران شهر اهواز توسط دهکردی(۱۳۸۶) تهیه شده است.
۱۶	زمینه‌یابی ارزش‌های ازدواج توسط لخوش در سال ۱۳۸۶ ساخته شد.
۱۷	پرسشنامه ملاک‌های انتخاب همسر توسط فراهانی و عابدی در سال ۱۳۸۵ ساخته شد.
۱۸	پرسشنامه نحوه نگرش به انتخاب همسر فرجبخش و مصری پور(۱۳۸۴) تدوین گردید.

در جدول ۲، به اختصار از کد مقاله استفاده شده و تعداد گویه‌ها و خردۀ مقیاس‌های هربازار با

توجه به گزارش سازنده ابزار در اسناد گردآوری شده است:

جدول ۲: مشخصات گویه‌ها و خردۀ مقیاس‌های ابزارهای همسرگزینی

کد	مشخصات گویه‌ها و خردۀ مقیاس‌ها
۱	۵۵ گویه، ۱۳ خردۀ مقیاس (شخصیت، ظرفیت اجتماعی، دین داری و خانواده، ملاک‌های جنسیتی، هیجان مثبت، استحکام خود، اقتصاد، سلامتی و آراستگی، مشخصات فردی، عفت و حیا، موضع گیری مشابه، جذابیت ظاهری ، و فرزند و فرزندپروری) و ۴ بخش (همیت معیار هنگام ازدواج ، ازیابی از همسر هنگام ازدواج ، اهمیت اکنون ملاک و ازیابی اکنون از همسر) را شامل می‌شود.
۲	دارای ۵۱ گویه و ۷ خردۀ مقیاس (معیار اجتماعی، فرهنگی، اقتصادی، مذهبی، خانوادگی، زیبایی ظاهر و هوش و اعتماد و اخلاق) می‌باشد. این پرسشنامه در بخش اطلاعات دموگرافیک تمایل آزمون‌شوندگان بر نحوه آشنایی (رابطه دوستی در محیط کار، رابطه دوستی در دانشگاه، رابطه دوستی در خیابان، رابطه دوستی در محل‌های بیرونی، سایر رابطه‌ها) را می‌سنجد.
۳	دارای ۱۲ خردۀ مقیاس (عقلانیت و منطق‌گرایی، واقع گرایی، باور به خودشناسی، باور به دیگرشناسی، الزامی تلقی کردن رابطه شناختی، الزامی انگاشتن برخوداری از آمادگی‌های چندگانه، باور به تناسب سنجی، ایده‌آل گرا بی چندگانه، باور به نگرش عشق صرفاً کافی است، خوش‌بینی مفرط، محدود کننده دانستن انتخاب و ازدواج، راه گزیر انگاشتن انتخاب و ازدواج) و ۵۷ گویه است.
۴	مشخصات جمعیت‌شناختی حاوی ۱۰ گویه (سن، جنس، وضعیت تأهل، ترم تحصیلی، رشته تحصیلی، وضعیت سکونت، میزان تحصیلات والدین و شغل والدین) و قسمت دوم مشتمل ۴۲ گویه که در ۵ خردۀ مقیاس (حیطه خانوادگی، حیطه ظاهری، حیطه روانی، حیطه اقتصادی و اجتماعی، حیطه فرهنگی و مذهبی) است.
۵	۲۰ گویه شامل ۶ خردۀ مقیاس ویژگی‌های شخصیتی، ویژگی‌های مذهبی، جذابیت‌های جسمانی، همدلی، ویژگی‌های اجتماعی و اقتصادی و ویژگی‌های خانوادگی است. این خردۀ مقیاس‌ها در قالب دو ملاک بیرونی و درونی قرار گرفت؛ ملاک‌های درونی (ویژگی‌های همدلانه، خانوادگی و مذهبی) و ملاک‌های بیرونی (ویژگی‌های جسمانی، اجتماعی- اقتصادی و شخصیتی) را شامل می‌شود.

بررسی نظام‌مند ویژگی‌های روان‌سنجی ابزارهای سنجش ملاک‌های همسرگزینی در ایران

۴۵ گویه و خرده‌مقیاس شامل وضعیت روحی و روانی، وضعیت اجتماعی و اقتصادی، مذهبی بودن، زیبایی،

۶

وضعیت ظاهری و اخلاق را شامل می‌شود.

۹ گویه و ۲ ملاک خصوصیات ظاهری همسر و باورهای اعتقادی همسر را شامل می‌شود. دو ملاک خصوصیات

ظاهری همسر - شامل جذابیت، تناسب سنی و تناسب جسمی همسر - و باورهای اعتقادی همسر - شامل اخلاق و

۷

ایمان - و رابطه آنها با همسان‌گزینی در انتخاب همسر است. همچنین ۳ گویه همسان‌گزینی قومی و ۲ گویه همسان-

گزینی خوشابونی وجود دارد.

در ۱۱۰ گویه و ۶ خرده‌مقیاس شامل نگرش قبل از ازدواج، قاعده و قانون، خواسته‌های بعد از ازدواج، ارتباط همسر

۸

با خانواده، آرامشگری زوجین و عیوب پوشی و مکمل بودن زوجین است.

دارای دو نسخه ۶۱ گویه‌ای برای پسران و ۸۳ گویه‌ای برای دختران است. هر دو پرسشنامه دارای ۸ خرده‌مقیاس

۹

است که برای دختران (پای بندی مذهبی، تقوا گرایی، دارای تجمل گرایی، آرامشگری، ناتوانی در مهار خود، خود

محوری، خانواده گرایی و ابراز محبت) و برای پسران (پای بندی مذهبی، توجه به ظواهر، خود گرایی، انعطاف

ناپذیری، ادب، توجه به ظواهر مذهبی، آرامش بخشی و استقلال طلبی) است.

شامل ۲۲ گویه است و در ۲ دسته خرده مقیاس ملاک‌های فرایندی و ملاک‌های محتوایی همسرگزینی است. منظور از

۱۰

лагаک‌های محتوایی خصوصیاتی است که فرد به همراه دارد؛ مانند ویژگی‌های روان‌شناسنخنی فردی، خانوادگی ازدواج

و منظور از ملاک‌های فرایندی، مجموعه کنش‌هایی است که مجموعه سازماندهی سیستم خانواده را شامل می‌شوند.

۱۱

شامل ۴۷ گویه و ۹ خرده‌مقیاس (ویژگی‌های رفتاری، ویژگی‌های مذهبی، مهارت‌های اجتماعی، سازگاری با شرایط،

ویژگی‌های ظاهری، موقعیت اقتصادی و اجتماعی، هوش و خلاقیت، خواستار بجهه و مهارت‌های خانه‌داری) است.

این پرسشنامه شامل ۳ بخش است: قسمت اول پرسشنامه شامل ۸ گویه است که مربوط به خصوصیات جمعیت-

شناسنی آزمودنی‌ها و خصوصیات بدنی و فیزیکی آنان می‌شود. قسمت دوم ۲۶ گویه بسته پاسخ مربوط به ملاک‌های

۱۲

فیزیکی و بدنی انتخاب همسر مطلوب می‌باشد و قسمت سوم با ۱۳ گویه بسته پاسخ و ۲ گویه باز پاسخ،

خصوصیات کلی انتخاب همسر را ارزیابی می‌کند و مجموعاً ۸ خرده‌مقیاس (مذهبی بودن، موقعیت خانوادگی،

موقعیت اجتماعی، زیبایی و جذابیت، گرم و هیجانی و موقعیت اقتصادی) است.

شامل ۷۱ گویه و ۸ خرده مقیاس (ابراز محبت، آراستگی ظاهری، در رفاه بودن، معروف بودن، علمی صحبت کردن،

۱۳

جسور بودن، توجه طلبی و مذهبی بودن) است.

ابزار دارای دو قسمت و ۷ گویه است. قسمت اول اهمیت انتخاب همسر و قسمت دوم در مورد انتخاب سطح

۱۴

تحصیلات همسر متناسب با خود فرد (به دو صورت پایین‌تر، بالاتر، همسطح و نیز دیبلم، کارشناسی و کارشناسی

ارشد) است.

این مقیاس از دو قسمت تشکیل شده است. قسمت اول پرسش‌های دموگرافیک و قسمت دوم مقیاس ملاک‌های

همسرگزینی. بخش دموگرافیک، شامل سوالاتی در رابطه با ناحیه تفصیلی، سن، اندازه خانواده، ترتیب تولد، زبان

۱۵

مادری (عرب‌زبان و فارسی زبان) و بخش دو مشتمل ۲۳ گویه و ۴ خرده‌مقیاس (خصوصیات شخصی همسر، ملاک

اشتراتکات و توافق با همسر، ملاک خانواده خود و همسر و ملاک پژوهشکی) است.

در قالب ۴۶ گویه و ۲ ملاک ارزش‌های متناظر و اختصاصی قلمرو ازدواج و زندگی زناشویی (۲۶ گویه) و انتخاب

همسر (۱۴ گویه) در قالب ۵ خرده مقیاس اصلی (محاط شدگی، خودپیروی عقلی، خودپیروی عاطفی، سلسله مراتبی،

۱۶

برابرگری که جمعاً تشکیل ۴۰ گویه را می‌دهد، از شش گویه باقی مانده یک گزاره مربوط به بازخورد کلی به ازدواج

و پنج گزاره مربوط به همسانی-ناهمسانی با همسر است.

دارای ۳۸ گویه و ۳ خرده مقیاس (وظیفه‌شناسی، بروون‌گرایی، عینی) است، همچنین دو ماده مستقل جهت بررسی

۱۷

اهمیت سن در انتخاب همسر، ۲ ماده با عنوان جوان‌تر از من و بزرگ‌تر از من؛ مستقل در پرسشنامه قرار دارد.

از پرسش‌نامه نگرش به نحوه انتخاب همسر ۱ انتخاب شده است. دارای ۷۵ سوال و ۱۰ خرده‌مقیاس است. مقیاس

اول: اعتقاد به اینکه من فقط می‌توانم عاشق یک نفر باشم. / مقیاس دوم: عمق کافی است. / مقیاس سوم: اطمینان کامل

در انتخاب همسر / مقیاس چهارم: با هم زندگی کردن بدون ازدواج / مقیاس پنجم: آرمان‌گرایی در انتخاب همسر /

۱۸

مقیاس ششم: سهل‌انگاری در انتخاب همسر / مقیاس هفتم: تضاد و مکمل بودن در انتخاب همسر

مقیاس هشتم: ضرورت نامزد بودن و ارتباط داشتن با فرد مورد خواستگاری / مقیاس نهم: نقش شناخت فرد مورد

عالقه / مقیاس دهم: گزینه‌های نادرست یا منحرف‌ساز

در جدول ۳، ویژگی‌های روان‌سنجی هر ابزار برای مقایسه بهتر به تفکیک و با توجه به گزارش

اویلیه سازنده‌های ابزار انگاشته شده است:

جدول ۳: ویژگی‌های روان‌سنجی ابزارهای همسرگزینی

کد	اعتبار	روایی	بررسی	مدل	جامعه آماری/رووش	ویژگی‌های روان‌سنجی
۰/۹۲=۰/۹۱	آنفای کرونباخ = ۰/۹۲	ضریب روایی محتوا: ۰/۹۹	نظریه	جامعه آماری: تمام دانشجویان دانشگاه‌های دولتی شهرهای قم، اصفهان و نجف‌آباد و طلاب نمونه‌گیری/حجم نمونه ابزار	۱	جهت بررسی روایی ملاکی همزمان از کلاسیک
۰/۹۳=۰/۹۲	آنفای کرونباخ = ۰/۹۳	ضریب روایی محتوا: ۰/۹۹	نظریه	جامعه آماری: تمام دانشجویان دانشگاه‌های دولتی شهرهای قم، اصفهان و نجف‌آباد و طلاب نمونه‌گیری/حجم نمونه ابزار	۱	مردان = ۰/۹۱ زنان = ۰/۹۲

^۱ Attitudes about Romance and Mate Selection Scale (ARMSS)

بررسی نظاممند ویژگی‌های روان‌سنجی ابزارهای سنجش ملاک‌های همسرگزینی در ایران

<p>حوزه علمیه قم بود که در سال تحصیلی ۱۳۸۹-۹۹ در این مراکر مشغول به تحصیل بودند.</p> <p>روش نمونه‌گیری: در دسترس حجم نمونه: ۴۹۱ نفر</p> <p>جامعه آماری: زنان و مردان مراجع کننده به دادگاه‌های خانواده شهر تهران از دی ۹۸ خرداد ۹۹ نمونه‌گیری: در دسترس / تصادفی</p> <p>حجم نمونه: ۱۸۴ نفر</p> <p>جامعه آماری: دختران در آستانه ازدواج ۱۸ تا ۳۵ سال روشن نمونه‌گیری: در دسترس حجم نمونه: ۳۶۹</p> <p>جامعه آماری: دانشجویان دانشگاه علوم پزشکی</p>	<p>همسرگزینی و جهت بررسی روایی ملاکی پیش‌بین، از پرسش‌نامه رضایت زناشویی انتریج استفاده شد که نتایج حاصل، گویای ارتباط متوسط تا قوی بخش‌های مختلف با مقدار شاخص KMO برابر با ۰/۸۶ بوده که حاکی از کفايت روایی سازه- تحلیل عامل تائیدی: ریشه میانگین مجدورات خطای نمونه‌برداری است. برآورد: ۰/۰۵۶</p> <p>شاخص نیکوکری برازش: ۰/۹۳۱</p> <p>شاخص برازش تطبیقی: ۰/۹۲۰</p> <p>شاخص برازش افزایشی: ۰/۹۰۰</p> <p>روایی سازه- تحلیل عامل تائیدی: ریشه میانگین مجدورات خطای نظریه کلاسیک برآورد: ۰/۰۷۸ آلفای کرونباخ = ۰/۷</p> <p>روایی سازه- تحلیل عامل تائیدی: شاخص نیکوکری برازش = ۰/۹۳۱ آلفای کرونباخ = ۰/۹۴</p> <p>شاخص نیکوکری برازش تعديل شده = ۰/۹۴۱ آلفای کرونباخ = ۰/۹۴</p> <p>روایی محتوا: پرسش‌نامه در اختیار ۱۰ تن از استادی صاحب‌نظر دانشگاه زمانی دوهفته = ۰/۷۹ آزمون‌سازآزمون (فاسمه)</p>

بررسی نظاممند ویژگی‌های روان‌سنجی ابزارهای سنجش ملاک‌های همسرگزینی در ایران

<p>روایی سازه- تحلیل عامل اکتشافی</p> <p>روش نمونه‌گیری: در دسترس</p> <p>حجم نمونه: ۱۵۵ نفر</p> <p>جامعه آماری: طلاب مدارس علمیه و دانشجویان دانشگاه اصفهان و قم</p> <p>روش نمونه‌گیری: در دسترس</p> <p>حجم نمونه:</p> <p>برابر با ۴۲۴ دختر</p> <p>۳۳۷ پسر</p> <p>جامعه آماری: دانشجویان شهر تهران</p> <p>روش نمونه‌گیری: در دسترس</p> <p>حجم نمونه: ۴۰۰ نفر</p> <p>جامعه آماری: دانشجویان دانشگاه شهید چمران</p> <p>روش نمونه‌گیری: تصادفی طبقه‌ای</p> <p>حجم نمونه: ۶۰ نفر</p> <p>جامعه آماری: دانشجویان شهر تهران</p> <p>روش نمونه‌گیری: در دسترس</p> <p>حجم نمونه: ۱۱۲۶</p>	<p>استخراج عوامل</p> <p>آزمون-سازآزمون(فاصله زمانی ۷ روز)=۰/۵</p> <p>آلفای کرونباخ</p> <p>دختران=۰/۹۱</p> <p>آلفای کرونباخ پسران=۰/۸۴</p> <p>مقدار شاخص KMO</p> <p>برابر با ۰/۷۵۳ حاکی از کنایت نمونه‌برداری است.</p> <p>روایی سازه- تحلیل عامل اکتشافی</p> <p>استخراج ۲ عوامل (در مجموع ۲ عامل ۷۵ درصد واریانس را تبیین می‌کند).</p> <p>آلفای کرونباخ=۰/۸۸</p> <p>آلفای کرونباخ پسران=۰/۸۶</p> <p>آلفای کرونباخ=۰/۹۰</p> <p>آزمون-سازآزمون(فاصله زمانی ۲ هفته)=۰/۹</p>	<p>روایی سازه- تحلیل عامل اکتشافی</p> <p>نظریه کلاسیک</p> <p>روایی سازه- تحلیل عامل اکتشافی</p> <p>نظریه کلاسیک</p> <p>روایی سازه- تحلیل عامل اکتشافی</p> <p>نظریه کلاسیک</p> <p>روایی محتوا</p> <p>روایی سازه- تحلیل عامل اکتشافی</p> <p>نظریه کلاسیک</p> <p>روایی سازه- تحلیل عامل اکتشافی</p> <p>نظریه کلاسیک</p>
	۹	
	۱۰	
	۱۱	
	۱۲	
	۱۳	

<p>جامعه آماری: دانشجویان دانشگاه تهران روش نمونه‌گیری: طبقه‌ای حجم نمونه: ۴۱۶ نفر</p> <p>جامعه آماری: دانشجویان مقطع کارشناسی دانشگاه اصفهان روش نمونه‌گیری: تصادفی حجم نمونه: ۲۱۲ نفر</p> <p>جامعه آماری: دانشآموزان دختر مدارس پیش‌دانشگاهی نواحی گانه شهر اهواز روش نمونه‌گیری: تصادفی طبقه‌ای حجم نمونه: ۵۰۰ نفر</p> <p>جامعه آماری: دانشجویان روش نمونه‌گیری: در دسترس حجم نمونه: ۳۵۰ نفر</p> <p>جامعه آماری: دانشجویان دختر و پسر مشغول به تحصیل ۹۲-۱۳۹۳ دانشگاه خوارزمی روش نمونه‌گیری: خوشبای چندمرحله‌ای حجم نمونه: ۲۵۰ نفر</p>	<p>استخراج ۸ مولفه (در مجموع ۲ عامل برابر با ۰/۸۵۵ بوده که ۶۴/۲۹ درصد واریانس را تبیین می‌کند). نظریه کلاسیک</p> <p>روایی صوری و محتوایی کلاسیک</p> <p>روایی سازه- تحلیل عامل اکتشافی کلاسیک</p> <p>استخراج ۴ مولفه کلاسیک</p> <p>روایی سازه- تحلیل عامل اکتشافی کلاسیک</p> <p>روایی محتوا</p>	<p>مقدار شاخص KMO برابر با ۰/۸۰ حاکی از کفايت نمونه‌برداری</p> <p>۱۴ آلفای کرونباخ = ۰/۷۳</p> <p>۱۵ آلفای کرونباخ = ۰/۷۹ عامل اول: ۰/۸۳ عامل دوم: ۰/۷۷ عامل سوم: ۰/۷۹ عامل چهارم: ۰/۷۰</p> <p>مقدار شاخص KMO برابر با ۰/۸۴ حاکی از کفايت نمونه‌برداری</p> <p>۱۶ آزمون-باز آزمون (فاصله زمانی دوهفته) = ۰/۷۶</p> <p>۱۷ آزمون- باز آزمون = ۰/۸۵۳ آلفای کرونباخ = ۰/۷۹۳</p>
---	--	--

بررسی نظاممند ویژگی‌های روان‌سنجی ابزارهای سنجش ملاک‌های همسرگزینی در ایران

جامعه آماری: دانشجویان دانشگاه اصفهان	روایی سازه- تحلیل عامل اکتشافی استخراج ۱۰ مولفه	آلفای کرونباخ = ۰/۹۰
نظریه کلاسیک روش نمونه‌گیری: در دسترس	روایی ملاکی همزمان = ۰/۴۵	۱۸ آزمون- بازآزمون = ۰/۷۲
حجم نمونه: ۱۵۰ نفر	روایی واگر = ۹۰ درصد	

بحث و نتیجه‌گیری

پژوهش حاضر در یک مطالعه مروری نظاممند با هدف شناسائی ویژگی‌های ابزارهای سنجش ملاک‌های همسرگزینی ایرانی انجام شد. راهبرد جستجو براساس دستورالعمل پریزما (PRISMA) صورت گرفت. در نتیجه جستجو در پایگاه داده‌های داخلی Noormags, IranDoc, Civilica, Elmnet, SID, Ensani Portal در بازه زمانی ۱۳۸۰ تا ۱۴۰۲ تعداد ۳۴۷ سند داخلی شناسایی و بازیابی اولیه شد و بعد از کنار گذاشتن موارد نامناسب، تعداد ۱۸ مقاله با محور موضوعی ملاک‌های همسرگزینی استخراج گردید. ارزیابی کیفیت مطالعات در دو مرحله انجام شد. در مرحله اول میزان توافق بین دو مرورگر برحسب ضریب کاپای کوهن محاسبه گردید. از آنجا که ضریب توافق ۰/۸۲ بود، هیچ مقاله‌ای در این مرحله حذف نگردید و تمامی ۱۸ مقاله از ۴ منظر سوگیری، تناقض، توانآماری و قدرت ارتباط بین مداخله و نتایج، ارزیابی شد.

یافته‌ها نشان داد تا سال ۱۴۰۲، ۱۸ ابزار کمی ایرانی برای سنجش ملاک‌های همسرگزینی وجود دارد که فرایند استانداردسازی، عموماً با نظریه کلاسیک اندازه‌گیری انجام شده است. پرسشنامه‌های آگاهی قبل از ازدواج^۱، ارزیابی پیش از ازدواج^۲، پرسشنامه آمادگی برای ازدواج^۳، ارزیابی شخصی روابط پیش از ازدواج^۴، ارزشیابی برای ازدواج اسقف کلیولند^۵، سیاهه نیمرخ پیش از ازدواج^۶ و پرسشنامه اولویت‌بخشی ملاک‌های

¹ Premarriage Awareness Inventory

² Premarital assessment questionnaire

³ The preparation for marriage (PREP-M) questionnaire

⁴ Perimarital personal and relationship evaluation

⁵ Cleveland diocese evaluation for marriage (CDEM)

⁶ Premarital inventory profile

همسرگرینی^۱ نیز در خارج از ایران تهیه شده که به دلیل مقوله فرهنگی ازدواج در موضوعیت این مقاله بررسی نگردید.

پژوهش‌ها نشان می‌دهد که بین ملاک‌های همسرگرینی با عملکرد خانواده (رفاهی، ۱۳۸۷)، ثبات ازدواج و پایداری خانواده (گلیکسون، ۲۰۱۰)، رضایت زناشویی و کیفیت زندگی (عطار، ۱۳۹۶) طلاق (یوسفی و باقریان، ۱۳۹۰) رابطه معناداری وجود دارد که با نتایج تحقیق حاضر برابر می‌کند. نتایج پژوهش فضل الهی قمشی و ملکی توانا (۱۳۹۲) نشان داد که سلامت فکری و روانی از اولویت دارترین و دیدگاه سیاسی از کم اهمیت ترین معیارهای انتخاب همسر در بین دانشجویان است و عفت و پاکدامنی، برخورداری از نجابت خانوادگی و شخصی، داشتن صداقت در زندگی زناشویی، توافق اخلاقی بین زوجین، امنیت و آرامش در زندگی، قابل اعتماد بودن، حس مسئولیت پذیری بالا، سلامت جسمانی، تناسب فرهنگی و تحصیلی بین زوج ها، به ترتیب از مهم‌ترین ملاک‌های انتخاب همسر در بین دانشجویان بوده است که با نتایج تحقیق حاضر برابر می‌کند.

امروزه برای سنجش ویژگی‌های روان‌سنجی ابزار از دو نظریه کلاسیک^۲ و نظریه سوال پاسخ^۳ استفاده می‌شود و روایی و اعتبار(پایابی) دو مولفه اساسی صحبت سنجشی اطلاعات ابزار براساس دونظریه نامبرده شده است. محاسبه پایابی به روش آلفای کرونباخ معمول‌ترین و رایج‌ترین نوع محاسبه ضربی پایابی است(فلدوی، ۱۴۰۰: ۴) که تقریباً در تمامی ابزارها و استنادهای سنجشی ازدواج صرفاً از این روش استفاده شده و در هیچ ابزارسنجش معیارهای همسرگرینی تحلیل سوالات از منظر سطح دشواری و قدرت تمیز انجام نگرفته است. همانطور که در این مقاله مشهود است در جامعه علمی کشورمان این نظریه و روش‌های آن تاکنون نه تنها کاربرد نیافرته، بلکه در حد کفايت هم شناخته نشده است- این در حال است که در حال حاضر نیز از این نظریه و مدل‌های آن به صورت گسترشده در خارج از ایران استفاده می‌شود (نیکزاد و همکاران، ۱۳۹۶: ۱۶). همچنین امروزه نرم‌افزارهای نوین آماری همچون R, phiton, MODFIT و ... وجود دارد که نقد منصفانه دیگر بر ابزارهای موجود عدم استفاده از نرم‌افزارهای جدید و استفاده از SPSS و گاهما LISREL بود. پژوهش‌های پیشین در ساخت پرسشنامه‌های مرتبط با باورها و نگرش‌های انتخاب همسر، عموماً گوییه‌های سنجش نگرش انتخاب همسر برای افراد غیرمنطقی و محدود کننده تمرکز می‌کند و نگرش-های کارآمد فرد را در دسته‌بندی جداگانه و مستقل بررسی نمایند. «پرسشنامه نگرش به ازدواج دختران» شهرابی فراهانی با توجه به نقطه قوت دو بعد نگرش‌های کارآمد و ناکارآمد فقط مخصوص جنسیت دختران

¹ Preference criteria of spouse selection inventory(PCCSI)

² Classic Test Theory

³ Item Response Theory

بررسی نظاممند ویژگی‌های روان‌سنجی ابزارهای سنجش ملاک‌های همسرگزینی در ایران

است و این ابزار توانایی سنجش گروه پسران را ندارد و دارای محدودیت است. پرسشنامه شعبانی، در کنار سنجش سبک‌های همسرگزینی به دنبال جستجوی علت طلاق است. سازنده ابزار در سند خود نوشته است که این ابزار معرف جامعه‌ای است که ازدواج مدرن را برگزیده‌اند و از ازدواج خود احساس شکست کرده و در نهایت طلاق را برگزیده‌اند که با نتایج این تحقیق برابر می‌کند. با توجه به تحمل هزینه‌های اجتماعی، اقتصادی و سلامتی ناشی از تعارضات زوجین، خانواده و طلاق، به نظر می‌رسد، وجود ملاک‌ها و معیارهای قضاوی مناسب در مورد فعالیت مراکز مشاوره ازدواج و تحکیم خانواده و تدوین ابزاری برای سنجش کیفیت خدمات ارائه شده توسط این مراکز، امکان تشخیص و تمیز خدمات با کیفیت برای امر مهم ازدواج و تحکیم خانواده را از خدمات بی کیفیت برای مخاطبان این مراکز مهیا می‌کند. همچنین با به دست آوردن ملاک‌ها و معیارهای قضاویت جامع و منسجم، امکان بهبودی شرایط ارائه خدمات در این مراکز طبق آرمان‌ها و اهداف آن‌ها، مهیا خواهد شد و این آگاهی زمینه کیفی شدن خدمات و نهایتاً اجرای عدالت اجتماعی برای مخاطبان و مسئولان مراکز را فراهم خواهد نمود. بدین ترتیب به نظر می‌رسد با وجود بهبود کیفیت ارائه خدمات در امر ازدواج و تحکیم خانواده بر اثر یکپارچگی فعالیت مراکز طبق ملاک‌ها و در نهایت معیارهای تشخیصی کیفیت مناسب این مراکز، هزینه‌های ناشی از تعارضات زوجین، تعارضات خانواده، همسرگزینی-های نادرست و طلاق کاهش خواهد یافت.

از ساخت مقیاس هماندیشی در همسرگزینی افروز نیز بیش از یک دهه گذشته است. اعتباریابی نسخه اولیه همانند سایر ابزارها در سطح نظریه‌های جدید سنجش و به صورت جامع انجام نگرفته، هنچارهای ملی تدوین نشده است و نیاز مرم به تغییرات و هنچاریابی نسخه جدید با نرم‌افزارهای جدید و براساس نظریه سوال پاسخ احساس می‌شود. در مطالعه حسین خانی نایینی و همکاران نیز علارغم اینکه این ابزار تنها پرسشنامه تخصصی انتخاب همسر از دیدگاه اسلام با دونسخه مجزا برای دختران و پسران است، به گفته سازنده ابزار این پرسشنامه پیش‌بینی کننده موفقیت و یا شکست در ازدواج نیست و تنها کمک به ارتباط زوجین درباره موضوعات قبل از ازدواج است. با توجه به فعالیت پژوهشگران در حوزه مشکلات زوجین و شواهد میدانی موجود، ضرورت وجود ابزاری میزان‌سازی شده و خودگزارشی برای زوجین ایرانی احساس می‌گردد. هم‌چنین با توجه به رشد علوم نوین اندازه‌گیری، هنچاریابی و میزان‌سازی ابزارهای موجود با نظریه سوال-پاسخ بسیار مهم است و فقدان آن در ابزارها تابه امروز احساس می‌گردد. بنابراین، از میان پیشنهادهای پژوهشگران، به استفاده از رویکردهای نوین اندازه‌گیری برای تحلیل گوییدها و سایر بخش‌های ساخت ابزار می‌توان اشاره کرد. پیشنهاد کاربردی دیگر، ضرورت تغییر جامعه آماری و روش نمونه‌گیری مناسب برای ابزارهای سنجش همسرگزینی، غیر از جامعه دانشجویان است و در نهایت یکی از موارد مهم ساخت و میزان‌سازی ابزار مناسب فرهنگی برای سنجش دقیق و درست نگرش جوانان به ازدواج است؛ ابزاری که در اختیار داوطلبان پیش از ازدواج قرار گیرد و بسیاری از باورهای آنان را مورد سوال قرار دهد.

با توجه به عوامل شناسایی شده از ده‌ها سند علمی، نتایج سند مروری حاضر از ابزارهای موجود فرهنگی می‌تواند به صورت راهنمای در مورد ساخت یک ابزار بافتارمند، فرهنگی و مناسب با رویکردهای نوین اندازه‌گیری اقدام شود.

منابع

- احمدی کمپیوتی، عاطفه. (۱۳۸۷). «بررسی رابطه میان ویژگی‌های شخصیتی و ملاک‌های رفتاری همسرگزینی از دیدگاه تکاملی در میان دانشجویان دانشگاه تهران در سال تحصیلی ۸۷-۸۸». پایان‌نامه کارشناسی ارشد، دانشگاه علامه طباطبائی، تهران.
- افروز، غلامعلی؛ غلامعلی لواسانی، مسعود؛ اصلانی، سارا و فرید، فاطمه. (۱۳۹۳). «مقایسه هماندیشی در همسرگزینی بر حسب جنسیت، رشته تحصیلی و میزان تحصیلات در دانشجویان شهر تهران». اولین کنگره ملی روان‌شناسی خانواده کامی در ترسیم الگوی مطلوب خانواده، آهواز.
- اکبری زردخانه، سعادت؛ زنگانه، علی‌محمد؛ کیانی، منصور؛ نادری مهلوی، مجتبی؛ آلبويه، مريم؛ جلالت‌دانش، محسن؛ تیموری، عین‌الله و طهماسبی گرمتأثی، سیامک. (۱۳۹۸). «نسخه معلم مقیاس مقدماتی مشکلات روان‌شناسی کودکان: ساخت و ارزیابی روان‌سنجی». فصلنامه سلامت روان کودک. ۱(۱۸).
- حسینی خانی نایینی، هادی؛ جان‌بزرگی، مسعود و آذربایجانی، مسعود. (۱۳۹۱). «ساخت و اعتباریابی مقیاس انتخاب همسر از دیدگاه اسلام». اسلام و پژوهش‌های تربیتی. ۴(۱).
- خانزاده، عباسعلی؛ نیازی، ایل امان؛ طاهر، محبوبه؛ مقتداني، کمال؛ مهری، ثریا و محمدی، حاتم. (۱۳۹۴). «شناسایی و اولویت‌بایی ملاک‌های انتخاب همسر در دانشجویان مجرد دانشگاه گیلان». فصلنامه علمی پژوهشی علوم روان‌شناسی. ۱۴(۵۳).
- دریان، فاطمه؛ عظیمی رودکنار، فتحعلی؛ غفاری، فاطمه و عظیمی رودکنار، سپیده. (۱۳۹۶). «بررسی معیارهای انتخاب همسر از دیدگاه دانشجویان دانشگاه علوم پزشکی مشهد». مجله سلامت و سالمندی خوز. ۲(۱).
- دلخمرش، محمدتقی. (۱۳۸۶). «ازدواج در جوانان ایرانی». روان‌شناسی تحولی: روان‌شناسان ایرانی. ۳(۱۲۳)، صص ۲۹۹-۳۰۹.
- رجبی، غلامرضا؛ ابراهیمی نوبندگانی، مريم و خجسته مهر، رضا. (۱۳۹۰). «مقایسه و رتبه‌بندی ترجیحات همسرگزینی در بین گروهی از دانشجویان دختر و پسر و دانشجویان کرد، عرب و بختیاری دانشگاه شهید چمران اهواز». روان‌شناسی بالینی و شخصیت. ۱(۱۹).
- رفاهی، ژاله؛ ثایی ذاکر، باقر؛ شفیق‌آبادی، عبدالله و پاشا شریفی، حسن. (۱۳۸۹). «بررسی مقایسه‌ای ملاک‌های همسرگزینی در زنان و مردان شیرازی در دو موقعیت هنگام ازدواج و اکنون». تازه‌ها و پژوهش‌های مشاوره. ۹(۳۳).
- سپهی، صفرا و حسن‌زاده توکلی، محمدرضا. (۱۳۹۰). «بررسی اعتبار و روابط مقیاس نگرش‌های مربوط به انتخاب همسر». فصلنامه خانواده پژوهی. ۷(۲۸).
- شعبانی، الله؛ ساروخانی؛ باقر و لبیبی، محمد Mehdi. (۱۴۰۰). «تغییرات الگوی ازدواج و تأثیر آن بر طلاق قطعی (مورد مطالعه: مراجعه کنندگان به دادگاه‌های حمایت خانواده شهر تهران از دی ماه ۹۸ تا آخر خداد ۹۹)». فصلنامه علمی پژوهشی سبک زندگی سالم با محوریت اسلامی. ۵(۴).
- شهرابی فراهانی، لیلا؛ فاتحی‌زاده؛ مريم و اعتمادی؛ عذرای. (۱۳۹۹). «ساخت و تعیین ساختار عاملی و پایایی پرسش‌نامه نگرش‌های انتخاب همسر دختران در آستانه ازدواج». فصلنامه خانواده پژوهی. ۶(۱۹).
- عابدی، فربیا. (۱۳۸۶). «بررسی رابطه بین سبک‌های هویت، نقش‌های جنسی و جنس با ملاک‌های انتخاب همسر در بین دانشجویان مجرد دانشگاه تربیت معلم». پایان‌نامه کارشناسی ارشد، دانشگاه تربیت معلم، تهران.

بررسی نظام‌مند ویژگی‌های روان‌سنجی ابزارهای سنجش ملاک‌های همسرگزینی در ایران

- علی‌اکبری دهکردی، مهناز. (۱۳۸۶). «بررسی مقایسه‌ای ملاک‌های همسرگزینی در دختران جوان شهر اهواز». روان‌شناسی بالینی و شخصیت. ۲(۵).
- عیسی‌نژاد، امید و هوشمند، شهین. (۱۳۹۷). «بررسی ساختار عاملی، روایی و پایایی پرسش‌نامه ملاک‌های انتخاب همسر (MSCI) در نمونه ایرانی». فصل نامه خانواده پژوهش. ۱۴(۵۵).
- فدوی‌رودسری، آزاده؛ صالحی، کیوان؛ خدابی، ابراهیم؛ مقدم‌زاده، علی و جوادی‌پور، محمد. (۱۳۹۹). «فراروش بررسی کیفیت مطالعات افت تحصیلی در مجلات علوم پژوهشی». مجله علمی دانشگاه علوم پژوهشی کردستان. ۴(۲۵) (مسلسل ۱۰۸).
- فروندستان، مهرنوش؛ عریضی، حمیدرضا و نوری، ابوالقاسم. (۱۳۸۷). «معیار انتخاب سطح تحصیلات همسر و مقایسه آن در دانشجویان دختر و پسر». فصل نامه علمی - پژوهشی رفاه اجتماعی. ۳۳(۹).
- فضل‌الهی قمشی، سیف‌الله و ملکی‌تونا، منصوره. (۱۳۹۲). «فرهنگ همسرگزینی در بین دانشجویان؛ معیارها و اولویت‌ها». فرهنگ در دانشگاه اسلامی. ۳(۱) (پایانی ۶).
- کنعانی، محمد امین؛ حمیدی‌فر، مهدی و محمدزاده، حمیده. (۱۳۹۵). «انتخاب همسر و معیارهای آن؛ مطالعه‌ای در بین مردان و زنان ازدواج کرده شهر رشت». جامعه‌شناسی نهادهای اجتماعی. ۳(۸).
- حاتمی‌کیا، بهناز؛ شریعتمدار، آسیه و نعیمی، ابراهیم. (۱۴۰۱). «تجربه انتخاب همسر افراد متقاضی طلاق». فصلنامه علمی پژوهش‌های مشاوره. ۸(۲).
- میراحمدی، سیده لیلا؛ فاتحی‌زاده، مریم؛ اعتمادی، عذر؛ جزایری، رضوان‌السادات و پسندیده، عباس. (۱۳۹۸). «بررسی تأثیر آموزش مبتنی بر مدل SYMBIS (تحکیم ازدواج پیش از شروع) بر انتظارات از ازدواج و باورهای مربوط به انتخاب همسر دختران مجرد شهرکرد». خانواده پژوهی. ۱۵(۵۷).
- میرفردي، اصغر و رجایي، محمัดصادق. (۱۳۹۲). «بررسی نقش خصوصیات ظاهری و باورهای اعتقادی بر همسان‌گزینی در انتخاب همسر». فصلنامه شورای فرهنگی اجتماعی زنان و خانواده. ۱۵(۵۹).
- نصیرزاده، راضیه و رسول‌زاده طباطبائی، کاظم. (۱۳۸۸). «معیارهای فیزیکی انتخاب همسر در دانشجویان دانشگاه‌های تهران». مجله اصول بهداشت روانی. ۱۱(۴۱).
- نیک‌زاد، سپیده؛ میانی، اصغر و حسنی، فربیا. (۱۳۹۶). «ویژگی‌های روان‌سنجی سوال‌های پرسش‌نامه شیوه‌های فرزندپروری بر اساس نظریه سوال-پاسخ». مطالعات اندازه‌گیری و ارزشیابی آموزشی. ۱۸(۷).
- نیلفروشان، پریسا؛ نویدیان، علی و عابدی، احمد. (۱۳۹۲). «بررسی ویژگی‌های روان‌سنجی مقیاس نگرش به ازدواج». فصلنامه علمی - پژوهشی انجمن علمی پرستاری ایران. ۱۱(۱).
- هاشمی گل، مهر، مجید؛ امان‌الهی، عباس؛ فرهادی، حمید؛ اصلانی، خالد و رجبی، غلامرضا. (۱۳۹۹). «ارائه الگوی ازدواج موفق: یک پژوهش کیفی». پژوهش‌های مشاوره. ۷۶(۱۹).
- هراتیان، عباس‌علی؛ موسوی، مریم سادات؛ جان‌بزرگی، امین و ارشاد‌حسینی، هادی. (۱۳۹۹). «طراحی و ساخت مقیاس معیارهای انتخاب همسر: قبل و بعد ازدواج». مجله روان‌شناسی فرهنگی. ۴(۲).
- Cargo M, Harris J, Pantoja T, Booth A, Harden A, Hannes K, Thomas J, Flemming K, Garside R, Noyes, J. (2018). “Cochrane Qualitative and Implementation Methods Group Guidance Paper 3: Methods for Assessing Evidence on Intervention Implementation”. Journal of Clinical Epidemiology . 3(25).
 - Cobb, N. P., Larson, J. H., and Watson, W. L. (2003) “Development of the Attitudes about Romance and Mate Selection Scale”. Journal of Family Relations, 53(3).
 - Feingold, A. (1992). “Gender Differences in Mate Selection Preferences: A Test of the Parental Investment Model”. Psychological Bulletin. 112(1).
 - Hill, R. (1945) “Campus Values in Mate Selection”. Journal of Home Economics, 37(9).

- John E. Edlund , Brad J. Sagarin. (2014). “**The Mate Value Scale**”. Personality and Individual Differences, (64).
- K. Sijtsma, L. A. van der Ark. (2017). “**Regression-Based Norming for Psychological Tests and Questionnaires**”. Personality and social psychology bulletin, 34(2).
- Khallad, Y. (2005). “**Mate selection in Jordan**” .Effects of sex, socio economic status, and culture, 1(22).
- Toro-morn, M. & Sprecher, S.(2003). “**A crosscultural comparison of mate preferences among university students; the United States**” .the people's Republic of China, (34).
- Yilmaz, M., Güngör , H., Çelik, S.B.(2013). “**Investigation romance and mate selection myths of university students**” . International Journal of Asian Social Science, 3(2).
- Gottschal, J. Martin, J. Quish, H. & Rea. J. (2004). “**Sex differences in mate choice criteria are reflected in folktales from around the world and in historical European literature**” . Ev. Hu. Be, (25).