

مدل‌سازی عوامل مؤثر بر پیاده‌سازی برنامه‌های راهبردی در فدراسیون‌های ورزشی ایران

۶

زهره ذوالفقاری^۱

حسین زارعیان^۲

سیروس احمدی^۳



[10.22034/ssys.2024.3244.3371](https://doi.org/10.22034/ssys.2024.3244.3371)

تاریخ دریافت مقاله: ۱۴۰۳/۰۲/۳۰

تاریخ پذیرش مقاله: ۱۴۰۳/۰۵/۲۷

پژوهش حاضر با هدف مدل‌سازی عوامل مؤثر بر پیاده‌سازی برنامه‌های راهبردی در فدراسیون‌های ورزشی ایران انجام شد. این پژوهش حر از نظر هدف کاربردی، از نظر نوع داده‌ها کمی و از نظر گردآوری داده‌ها از نوع پیمایشی بود. جامعه آماری آن شامل تمامی کارکنان فدراسیون‌های ورزشی ایران بود که با توجه به گستردگی جامعه آماری، بر اساس جدول کرجسی و مورگان ۳۸۴ نفر به صورت تصادفی خوش‌های انتخاب شدند. ابزار گردآوری اطلاعات، پرسشنامه محقق‌ساخته بود. جهت بررسی و تایید روایی پرسشنامه از نظر متخصصان حوزه مدیریت ورزشی، شاخص AVE و ماتریس فورنل لارک و جهت تایید پایایی ابزار نیز از شاخص‌های میزان باهای عاملی، آلفای کرونباخ و پایایی ترکیبی استفاده شد و میزان آلفای کرونباخ پرسشنامه نیز ۰/۸۷ به دست آمد. به منظور تجزیه و تحلیل داده‌ها از روش‌های آمار توصیفی و همچنین روش‌های آمار استنباطی شامل آزمون مدل‌سازی معادلات ساختاری در نرم‌افزار SmartPLS3.1.1 و در سطح معنی‌داری ۰/۰۵ استفاده شد. نتایج تحقیق نشان داد که مدل پژوهش از برآنش مناسبی برخوردار است و عوامل علی تأثیر معنی‌داری بر پیاده‌سازی برنامه‌های راهبردی دارد ($t=25/629$, $P=0/001$) و پیاده‌سازی برنامه‌های راهبردی ($t=4/368$, $P=0/009$)، عوامل زمینه‌ای ($t=2/612$, $P=0/001$) و عوامل مداخله‌گر ($t=7/347$, $P=0/001$) تأثیر معنی‌داری بر راهبردها دارند و راهبردها نیز تأثیر معنی‌داری بر پیامدهای پیاده‌سازی برنامه‌های راهبردی فدراسیون‌های ورزشی ایران دارد ($t=26/009$, $P=0/001$).

نتایج نشان داد که دسترسی به اهداف، پیش‌گیری از مشکلات، ویژگی برنامه‌های راهبردی تدوین شده، ضعف اجراینگان برنامه‌ها، مشکلات مدیریتی، مشکلات اقتصادی، مشکلات سیاسی و نحوه پیاده‌سازی برنامه‌های راهبردی تأثیر معنی‌داری بر پیامدهای پیاده‌سازی برنامه‌های راهبردی از جمله راهبردهای مرتبط با نیروی انسانی، مالی، نظارتی، انگیزشی و قانونی دارد. بنابراین به منظور پیاده‌سازی مناسب برنامه‌های راهبردی در فدراسیون‌های ورزشی ایران می‌توان با استفاده از راهبردهای ارائه شده به توسعه ورزشی، اجتماعی و اقتصادی دست یافت.

واژگان کلیدی: فدراسیون‌های ورزشی، پیاده‌سازی برنامه‌ها و راهبردها.

^۱ دانشجوی دکتری، گروه تربیت بدنی و علوم ورزشی، واحد همدان، دانشگاه آزاد اسلامی، همدان، ایران

^۲ دانشیار، مدیریت ورزشی، پژوهشگاه تربیت بدنی و علوم ورزشی، تهران، ایران (نویسنده مسئول)

E-mail: H.zareian@ssrc.ac.ir

^۳ استادیار، گروه تربیت بدنی و علوم ورزشی، واحد همدان، دانشگاه آزاد اسلامی، همدان، ایران

سازمان‌ها در راستای کسب موقعيت در میدان رقابت باید از نوعی برنامه‌ریزی بهره گیرند که آينده‌نگر و محيط‌گرا باشد؛ به طوری که ضمن شناسایي عوامل و تحولات محيطی، در افق زمانی بلندمدت تأثیر آن‌ها بر سازمان و نحوه تعامل سازمان با آن‌ها را مشخص کند (مک‌کولوچ^۱ و همکاران، ۲۰۲۳؛ کورونیس^۲ و همکاران، ۲۰۲۱). اين نوع برنامه‌ریزی، در واقع همان برنامه‌ریزی راهبردی است که با بررسی محيط داخلی و خارجی سازمان، قوت‌ها و ضعف‌های داخلی و فرصت‌ها و تهدیدهای محيطی را شناسایي می‌کند و با در نظر داشتن چشم‌انداز و مأموریت سازمان، اهدافي بلندمدت برای سازمان تنظیم و برای دست‌یابی به اين اهداف، از بين گرینه‌های راهبردی، اقدام به انتخاب راهبردایی می‌نماید که مشخص می‌کنند منابع محدود سازمان (منابع مالی، منابع انسانی، امکانات و تسهیلات) باید به کدامیک از فعالیت‌های اولویت‌دار اختصاص یابند تا بدون اتلاف منابع و زمان، بهترین نتایج حاصل شوند و در واقع بيشترین بهره‌وری به دست آيد (دینگل^۳ و همکاران، ۲۰۲۳؛ توماس و توماس^۴، ۲۰۲۱).

جهت برنامه‌ریزی سازمانی، برنامه راهبردی برای سازمان‌ها آنقدر گسترش يافته است که سازمان‌های غیرانتفاعی همچون فدراسيون‌های ورزشی همانند سازمان‌های انتفاعی و تجاری از آن بهره می‌برند (همز^۵ و همکاران، ۲۰۲۳؛ کاسال^۶ و همکاران، ۲۰۲۳؛ ۷۵). برای مثال، می‌توان از برنامه‌های راهبردی برخی سازمان‌های ورزشی همچون برنامه راهبردی (۲۰۰۹ تا ۲۰۱۲) انجمن ملی ورزش‌های دانشگاهی آمریکا، برنامه راهبردی (۲۰۱۰ تا ۲۰۱۴) سازمان ورزش بین دانشگاهی کانادا، برنامه راهبردی (۲۰۱۱ تا ۲۰۰۸) سازمان ورزش دانشگاهی استرالیا و برنامه راهبردی (۲۰۰۹ تا ۲۰۱۲) فدراسيون ملی ورزش‌های دانشگاهی آفریقای جنوبی که همگی مبنی استفاده از برنامه‌ریزی راهبردی و شناخت محيط پيرامون سازمان‌های ورزشی برای کسب موقعيت و تداوم بقاست، نام برد (شريت‌زاده و همکاران، ۱۴۰۱؛ خسروي و همکاران، ۱۴۰۰؛ علی‌زاده و همکاران، ۱۳۹۸: ۵). به طورکلی، برنامه‌ریزی راهبردی در دستیابي به اهدافي از قبيل شكل گرفتن تفكير و اندیشه راهبردی در سازمان، تشخيص جهت‌گيری آينده سازمان و توجه به فرصت‌ها و موقعیت‌های آن، تأثیرپذیری تصمیمات حال از نتایج و بازخوردهای تصمیمات آتی، تدوين و تنظیم شاخص‌ها و مبناهای جامع و قابل دفاع برای تصمیم‌گيری، توجه به حل مشکلات اساسی و كمنگ شدن مشکلات جاري و بحراني، بهبود عملکرد و معيارهای سنجش اهداف و کسب آمادگی‌های لازم برای مواجهه با محيط بسيار متغير و متلاطم به سازمان‌ها كمك می‌نماید (اتينگر^۷، ۲۰۲۳؛ پرنت^۸ و همکاران، ۲۰۲۳: ۶). در اين ميان، آنچه مسلم

¹ McCullough

² Koronios

³ Dingle

⁴ Thomas & Thomas

⁵ Hums

⁶ Kasale

⁷ Ettinger

⁸ Parent

مدل‌سازی عوامل مؤثر بر پیاده‌سازی برنامه‌های راهبردی در فدراسیون‌های ورزشی ایران

است اینکه فدراسیون‌های ورزشی با چالش‌ها و مشکلات بسیاری برای انجام مسئولیت‌ها و نیل به اهداف خود مواجه می‌باشند (سلطانی‌زاده و همکاران، ۱۴۰۳؛ شهلاجی و همکاران، ۱۴۰۰؛ کریمی و همکاران، ۱۴۰۱) و یکی از اساسی‌ترین مشکلات پیش روی این فدراسیون‌ها، با وجود داشتن برنامه راهبردی اجرا نشدن این برنامه‌هاست (نیک‌دست، ۱۴۰۱؛ ۸). لذا اجرا و پیاده‌سازی برنامه راهبردی فدراسیون‌های ورزشی، مهم و ضروری به نظر می‌رسد تا با استفاده حداکثر از قوت‌ها و فرصت‌ها و بر طرف ساختن ضعف‌ها و تهدیدها به انجام اثربخش‌تر و کارآمدتر مسئولیت‌ها، توسعه بیشتر اصول و آرمان‌های ورزشی کشور و همچنین کسب جایگاه بهتر در عرصه‌های بین‌المللی نائل آیند (بهادر و همکاران، ۱۴۰۰). از طرف دیگر اینکه فدراسیون‌های ورزشی بتوانند به درستی آسیب‌های موجود خود را شناسایی نمایند، موانع پیاده‌سازی برنامه‌های راهبردی را تشخیص دهن و نحوه رسیدن به اهداف را معین نمایند. همچنین این کار باعث می‌شود این نهادهای ورزشی برای مقابله با چالش‌های آینده ورزش در حیطه کاری خود چاره‌اندیشی و مقابله نمایند. بررسی ادبیات تحقیق نشان می‌دهد که در حوزه پژوهشی پیاده‌سازی برنامه‌های راهبردی در سازمان‌های مختلف ورزشی و غیر ورزشی، تحقیقات مختلفی با رویکردهای گوناگون انجام شده است. هوانگ و کیو^۱ (۲۰۲۴) به پژوهش استعدادها و اصلاح قوانین جهت بهبود راهبردهای تدوین شده و کیفیت لوازم ورزشی تأکید داشتند. تادس^۲ و همکاران (۲۰۲۳) در تحقیق خود نشان دادند که مدیریت منابع انسانی مناسب نقش مؤثری در تبدیل راهبرد به عملیات دارد. صادقی و همکاران (۱۴۰۲) نشان دادند که اجرایی کردن راهبردهای مدیریت منابع انسانی سازمان‌های ورزشی تحت تأثیر عوامل مختلفی مانند عوامل تخصصی، تعاملی، سالم‌سازی، عوامل فرهنگی، عوامل جغرافیایی، دانشی، مسائل مدیریتی، مشکلات اقتصادی و مسائل اعتقادی- فرهنگی قرار می‌گیرد. هانلن^۳ و همکاران (۲۰۲۲) در تحقیق خود نشان دادند که جهت نتیجه‌بخش بودن راهبردهای افزایش مشارکت ورزشی زنان باید ظرفیت‌سازی و بسترسازی کرد. گوهری و همکاران (۱۴۰۱) در تحقیق خود نشان دادند که اقداماتی از قبیل توانمندسازی و بهروزرسانی دانش مدرسان و برگزاری کارگاه‌های کیفی توانمندسازی منابع انسانی در منظر رشد و یادگیری، تحقق راهبردهای منظر فرایندها را تسهیل خواهد کرد و به مسئولان برای احصای شاخص‌ها و استانداردهای فوتبال حرفه‌ای و طراحی و اجرای مدل بومی فوتبال حرفه‌ای کمک خواهد نمود. زیمرس^۴ و همکاران (۲۰۲۱) نشان دادند که عوامل مالی، دانشی و منابع انسانی در اجرای راهبردهای مرتبه اجتماعی شرکتی در فدراسیون‌های ورزشی مؤثر هستند. محمدی (۱۴۰۰) در مطالعه‌ای به شناسایی موانع اجرای راهبرد در سازمان‌های دولتی ایران پرداخت و نشان داد اگرچه که بیشتر موانع به اجرای راهبرد برمی‌گردند، اما آنچه چنین وضعیتی را ایجاد کرده است آن بوده که برنامه‌های راهبردی اغلب

¹ Huang & Qiu

² Tadesse

³ Hanlon

⁴ Zeimers

بسیار بلندپروازانه و دستنیافتمند تدوین شده‌اند. شهرکی و اسماعیلی (۱۴۰۱) نیز به شناسایی عوامل موثر در پیاده‌سازی برنامه‌های راهبردی سازمان‌های ورزشی ایران پرداختند و نشان دادند که نیروهای پیشران کلیدی اقتصادی، فناورانه، ارتباطات، سیاسی و ساختار سازمانی بیشترین تأثیرگذاری را در این زمینه دارند. در پژوهشی دیگر رضایی و منظومی (۱۳۹۸) به طراحی مکانیزم مؤثر پیاده‌سازی برنامه‌های راهبردی در سازمان‌ها و فدراسیون‌های ورزشی ایران پرداختند که نتایج آن نشان داد پیاده‌سازی برنامه‌های راهبردی تابعی از عوامل توسعه منابع انسانی، عوامل بیرونی، عوامل فضای سازمانی، عوامل مدیریتی، عوامل آموزش، عوامل اصلاح فرهنگی، عوامل اصلاح ساختاری و فرایندی و استقرار مکانیزم پیاده‌سازی است.

بررسی پیشینه تحقیق نشان‌دهنده این نکته است که در زمینه پیاده‌سازی برنامه‌های راهبردی در سازمان‌های ورزشی و غیر ورزشی تحقیقاتی مختلفی انجام شده است، اما تفاوت و نوآوری پژوهش حاضر نسبت به تحقیقات گذشته این نکته اساسی می‌باشد که بیشتر این پژوهش‌ها به صورت کمی و با استفاده از ابزارهای استاندارد صورت پذیرفته و اغلب در یک سازمان مشخص انجام شده‌اند، در حالی که سازمان‌های ورزشی مانند فدراسیون‌های ورزشی بسیار متفاوت‌تر از سازمان‌های غیرورزشی هستند و به کار بردن ابزاری یکسان برای این دو نوع سازمان خیلی منطقی به نظر نمی‌رسد. در پژوهش حاضر این خلاً پژوهشی پر شده تا بتواند برخی از مشکلات مربوط به پیاده‌سازی برنامه‌های راهبردی در فدراسیون‌های ورزشی ایران را برطرف کند. با وجود تلاش‌هایی که در فدراسیون‌های ورزشی کشور صورت گرفته، در حال حاضر برنامه مناسبی برای توسعه ورزش‌های مختلف مورد توجه نیست و فعالیت‌ها و برنامه‌ها، بدون چشم‌انداز روشن و اهداف منطقی که در سطح ملی مورد پذیرش قرار گرفته باشند، به اجرا گذاشته می‌شوند و تحقق آرزوهای بزرگ به صورت تصادفی و سلیقه‌ای تعقیب می‌شوند. بنابراین برای رسیدن به موفقیت لازم است فدراسیون‌های ورزشی کشور فعالیت‌های خود را در راستای برنامه‌های ورزشی ملی و کلان، هدف‌دار و منسجم کند که این امر از طریق اجرا و پیاده‌سازی برنامه‌های راهبردی میسر است. ضرورت پژوهش به این دلیل است که اگر چنین پژوهش‌هایی بررسی نشود و برنامه‌ریزی برای ورزش نداشته باشیم، مدیریت ورزشی کشور دچار مشکل می‌شود و سطح ورزش کشور در سطح جهانی و بین‌المللی پایین خواهد آمد. بنابراین این پژوهش به دنبال مدل‌سازی عوامل مؤثر بر پیاده‌سازی برنامه‌های راهبردی در فدراسیون‌های ورزشی ایران بود.

روش‌شناسی پژوهش

پژوهش حاضر از نظر هدف کاربردی، از نظر نوع داده‌ها، کمی و از نظر گردآوری داده‌ها از نوع پیمایشی بود. جامعه آماری پژوهش شامل تمامی کارکنان فدراسیون‌های ورزشی ایران بود (۵۲ فدراسیون ورزشی). با توجه به گستردگی جامعه آماری، از بین کارکنان فدراسیون‌ها تعداد ۳۸۴ نفر به صورت تصادفی خوشبای به عنوان نمونه آماری انتخاب شدند. روش جمع‌آوری اطلاعات مطالعات کتابخانه‌ای، مطالعه استاد بالادستی (آینه‌نامه‌های مصوب سازمان‌های ورزشی و سند چشم‌انداز بیست ساله کشور) و همچنین پرسش‌نامه محقق‌ساخته بود. پرسش‌نامه مورد استفاده در پژوهش حاضر دارای ۶ بعد، ۱۶ مؤلفه و ۹۱ گویه بود. ابعاد این پرسش‌نامه شامل عوامل علی (دسترسی به اهداف و پیش‌گیری از مشکلات)، عوامل زمینه‌ای (ویژگی برنامه‌های راهبردی تدوین شده، ضعف اجرائندگان برنامه‌ها و مشکلات مدیریتی)، عوامل مداخله‌گر (مشکلات اقتصادی و مشکلات سیاسی)، پیاده‌سازی برنامه‌های راهبردی، راهبردها (راهبردهای مرتبط با نیروی انسانی، راهبردهای مالی، راهبردهای مدیریتی، راهبردهای نظارتی، راهبردهای انگیزشی و راهبردهای قانونی) و پیامدها (توسعه ورزشی، توسعه اجتماعی و توسعه اقتصادی) می‌باشد. جهت بررسی و تایید روابی پرسش‌نامه پژوهش به ۱۰ تن از متخصصان حوزه مدیریت ورزشی ارجاع داده شد و همچنین از شاخص AVE و ماتریس فورنل لارکر جهت بررسی روابی همگرا و واگرای پرسش‌نامه استفاده گردید. جهت تایید پایایی ابزار نیز از شاخص‌های میزان بارهای عاملی، آلفای کرونباخ و پایایی ترکیبی بهره‌گیری شد که همه معیارها نشان‌دهنده روابی و پایایی بالای ابزار پژوهش بود- به طوری که میزان آلفای کرونباخ پرسش‌نامه نیز ۰/۸۷ بود. بدست آمد.

به منظور تجزیه و تحلیل داده‌ها، روش‌های آمار توصیفی (فرابویی، درصد، میانگین و انحراف استاندارد) در نرم‌افزار SPSS23 مورد استفاده قرار گرفت و با استفاده از روش‌های آمار استنباطی شامل محاسبه اعتبار سازه پرسش‌نامه و بررسی ساختار عاملی آن بر اساس تحلیل عاملی تأییدی (معادلات ساختاری و تحلیل مسیر) در نرم افزار SmartPLS3.1.1 به تجزیه و تحلیل داده‌های پژوهش پرداخته شد. گفتنی است که تمامی تجزیه و تحلیل‌ها در پژوهش حاضر در سطح معنی‌داری ۰/۰۵ انجام شد.

یافته‌های پژوهش

در جدول ۱، نتایج توصیفی اطلاعات جمعیت‌شناختی شرکت کنندگان در پژوهش حاضر آمده است:

جدول ۱: نتایج توصیفی اطلاعات جمعیت‌شناختی شرکت کنندگان

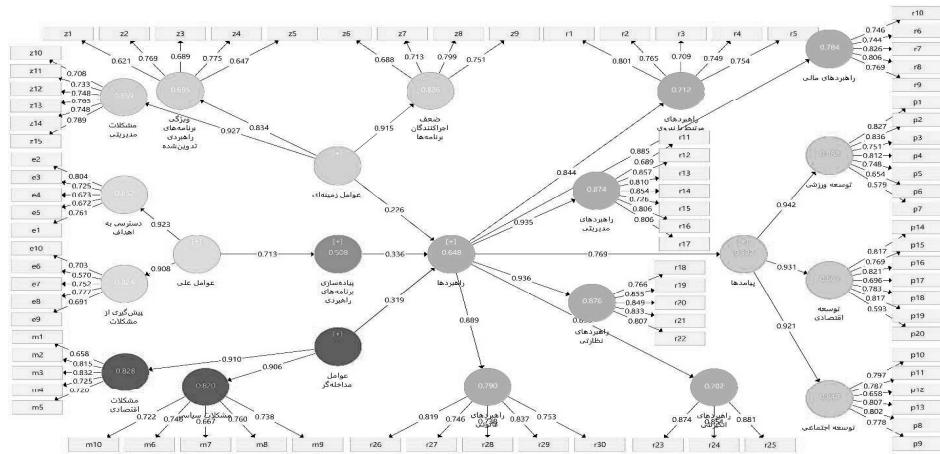
| متغیر | طبقه | فرآواني | درصد فرآواني |
|------------|-----------------|---------|--------------|
| جنسیت | زن | ۸۶ | ۲۲/۴ |
| | مرد | ۲۹۸ | ۷۷/۶ |
| سن | ۳۰ سال یا کمتر | ۳۱ | ۸ |
| | ۳۰ تا ۴۰ سال | ۱۴۷ | ۳۸/۳ |
| تحصیلات | ۴۰ تا ۵۰ سال | ۱۴۵ | ۳۷/۷ |
| | بالای ۵۰ سال | ۶۱ | ۱۵/۹ |
| لیسانس | لیسانس | ۱۲۴ | ۳۲/۳ |
| | فوق لیسانس | ۱۹۶ | ۵۱ |
| سابقه خدمت | دکتری | ۶۴ | ۱۶/۶ |
| | ۵ سال یا کمتر | ۶۱ | ۱۵/۹ |
| | ۶ تا ۱۰ سال | ۱۳۲ | ۳۴/۳ |
| | ۱۱ تا ۱۵ سال | ۱۴۳ | ۳۷/۲ |
| | بیشتر از ۱۵ سال | ۴۸ | ۱۲/۵ |

در این پژوهش برای تجزیه و تحلیل داده‌ها، از آزمون مدل‌سازی معادلات ساختاری (SEM) استفاده

گردید. به همین منظور ابتدا جهت بررسی برآش مدل پژوهش از شاخص‌های برآش مدل‌های اندازه‌گیری انعکاسی مرتبه اول و سازنده مرتبه دوم بهره‌گیری شد. جهت بررسی برآش مدل‌های اندازه‌گیری انعکاسی مرتبه اول از شاخص‌های پایایی ترکیبی، آلفای کرونباخ، بررسی بارهای عاملی، روایی همگرا (AVE) و شاخص فورنل‌لارکر (روایی واگرا) و جهت بررسی برآش سازنده مرتبه دوم از شاخص افزایش نرخ واریانس (VIF) استفاده گردید. در

شکل ۱ نتایج مربوط به بررسی اولیه بارهای عاملی تمامی سوالات پرسشنامه‌ها آورده شده است:

مدل‌سازی عوامل مؤثر بر پیاده‌سازی برنامه‌های راهبردی در فدراسیون‌های ورزشی ایران



شکل ۱: مدل با ضرایب بار عاملی

بر اساس شکل ۱، بررسی ضرایب بارهای عاملی هر یک از سوالات پرسش‌نامه‌ها نشان داد که بارهای عاملی تمامی سوالات بیشتر از 0.4^* بودند. در ادامه نتایج مربوط به آلفای کرونباخ، پایایی ترکیبی، روایی همگرا (AVE) و شاخص افزایش نرخ واریانس (VIF) در جدول ۲ آورده شده است:

جدول ۲: نتایج آلفای کرونباخ، پایایی ترکیبی، روایی همگرا و شاخص افزایش نرخ واریانس

| متغیرها | AVE | VIF | آلفای کرونباخ | پایایی ترکیبی |
|------------------------------------|-------|-------|---------------|---------------|
| عوامل علی | 0.612 | 1/417 | 0.856 | 0.883 |
| دسترسی به اهداف | 0.547 | 1/343 | 0.841 | 0.874 |
| پیش‌گیری از مشکلات | 0.567 | 1/126 | 0.777 | 0.817 |
| عوامل زمینه‌ای | 0.715 | 1/396 | 0.885 | 0.925 |
| ویژگی برنامه‌های راهبردی تدوین شده | 0.531 | 1/269 | 0.801 | 0.837 |
| ضعف اجراینده‌گان برنامه‌ها | 0.659 | 1/622 | 0.815 | 0.857 |
| مشکلات مدیریتی | 0.743 | 1/454 | 0.846 | 0.883 |
| عوامل مداخله‌گر | 0.845 | 1/327 | 0.861 | 0.916 |
| مشکلات سیاسی | 0.629 | 1/058 | 0.897 | 0.947 |
| پیاده‌سازی برنامه‌های راهبردی | 0.598 | 1/117 | 0.825 | 0.876 |
| راهبردها | 0.595 | 1/725 | 0.853 | 0.884 |

فصلنامه علمی مطالعات راهبردی ورزش و جوانان / شماره: ۶۶ / زمستان ۱۴۰۳

| | | | | |
|-------|-------|-------|-------|---------------------------------|
| ۰/۹۱۴ | ۰/۹۴۵ | ۱/۴۹۴ | ۰/۶۳۱ | راهبردهای مرتبط با نیروی انسانی |
| ۰/۸۸۵ | ۰/۹۲۸ | ۱/۱۸۳ | ۰/۷۱۳ | راهبردهای مالی |
| ۰/۸۴۲ | ۰/۸۷۳ | ۱/۴۲۷ | ۰/۵۲۱ | راهبردهای مدیریتی |
| ۰/۸۹۴ | ۰/۹۲۸ | ۱/۲۶۹ | ۰/۰۴۵ | راهبردهای نظارتی |
| ۰/۷۸۹ | ۰/۸۱۸ | ۱/۷۷۱ | ۰/۷۶۷ | راهبردهای انگیزشی |
| ۰/۸۱۱ | ۰/۸۶۴ | ۱/۶۲۵ | ۰/۰۹۹ | راهبردهای قانونی |
| ۰/۸۶۸ | ۰/۹۱۳ | ۱/۱۱۴ | ۰/۶۱۹ | پیامدها |
| ۰/۸۶۶ | ۰/۹۱۷ | ۱/۲۶۴ | ۰/۰۲۹ | توسعه ورزشی |
| ۰/۸۴۷ | ۰/۸۸۵ | ۱/۲۳۳ | ۰/۶۲۸ | توسعه اجتماعی |
| ۰/۸۵۶ | ۰/۸۹۱ | ۱/۰۸۷ | ۰/۶۶۳ | توسعه اقتصادی |

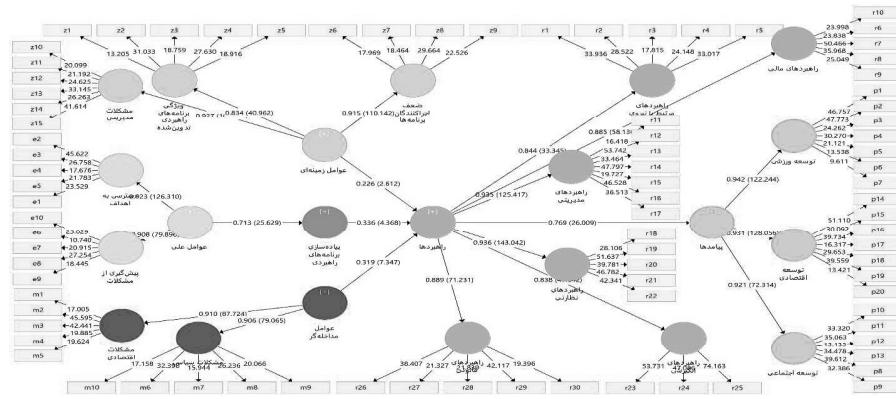
بر اساس نتایج جدول ۲، تمامی متغیرها مقادیر آلفای کرونباخ و پایایی ترکیبی بالاتر از ۰/۷، شاخص AVE بالاتر از ۰/۵ و شاخص VIF پایین‌تر از ۵ می‌باشد. بنابراین ابزار مورد استفاده در این پژوهش از پایایی، روایی همگرا و افزایش نرخ واریانس و مدل پژوهش نیز از برآش مناسبی برخوردار است. در ادامه نتایج مربوط به ماتریس فورنل- لارکر جهت بررسی روایی و اگرای ابزار پژوهش در جدول ۳ آورده شده است:

جدول ۳: نتایج ماتریس فورنل و لارکر

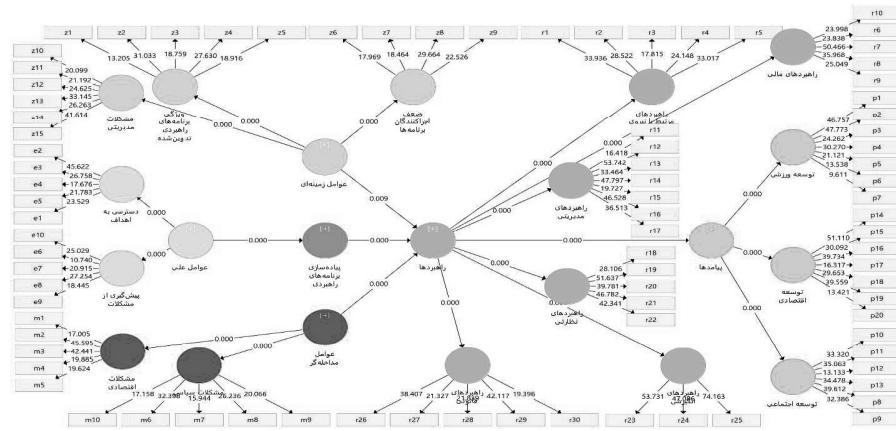
| متغیر علی | عوامل علی | عوامل زمینه‌ای | عوامل مداخله‌گر | پیاده‌سازی | راهبردها | پیامدها |
|-----------|-----------------|----------------|-----------------|------------|----------|---------|
| ۰/۸۲۸ | عوامل علی | | | | | |
| ۰/۹۱۵ | عوامل زمینه‌ای | | | | | |
| ۰/۸۵۱ | عوامل مداخله‌گر | | | | | |
| ۰/۷۹۵ | پیاده‌سازی | | | | | |
| ۰/۸۶۸ | راهبردها | | | | | |
| ۰/۸۴۶ | پیامدها | | | | | |

بر اساس نتایج جدول ۳، مقدار جذر AVE تمامی متغیرهای مرتبه اول از مقدار همبستگی میان آن‌ها بیشتر است که این امر روایی و اگرای ابزا تحقیق و برآش مناسب مدل پژوهش را نشان می‌دهد. در ادامه، مدل‌ها با مقادیر ضریب مسیر و معناداری t-value در شکل ۲ و p-value در شکل ۳ نشان داده شده است. همچنین مقادیر ضریب مسیر، آماره t و معناداری مرتبط با تمامی مسیرهای مدل پژوهش حاضر، در جدول ۴ آورده شده است:

مدل‌سازی عوامل مؤثر بر پیاده‌سازی برنامه‌های راهبردی در فدراسیون‌های ورزشی ایران



شکل ۲: مدل با مقادیر ضریب مسیر و معناداری t-value



شکل ۳: مدل با معناداری p-value

جدول ۴: مقادیر ضریب مسیر، آماره t و معناداری مرتبط با مسیرهای مدل

| مسیر | آماره t | معناداری | نتیجه |
|--|-----------|----------|-------------|
| دسترسی به اهداف \leftarrow عوامل علی | ۰/۹۲۳ | ۱۲۶/۳۱۰ | تأیید ۰/۰۰۱ |
| پیشگیری از مشکلات \leftarrow عوامل علی | ۰/۹۰۸ | ۷۹/۸۹۶ | تأیید ۰/۰۰۱ |
| عوامل علی \leftarrow پیاده‌سازی برنامه‌های راهبردی | ۰/۷۱۳ | ۲۵/۶۲۹ | تأیید ۰/۰۰۱ |
| پیاده‌سازی برنامه‌های راهبردی \leftarrow راهبردها | ۰/۳۳۶ | ۴/۳۶۸ | تأیید ۰/۰۰۱ |
| ویژگی برنامه‌های راهبردی تدوین شده \leftarrow عوامل زمینه‌ای | ۰/۸۳۴ | ۴۰/۹۶۲ | تأیید ۰/۰۰۱ |
| ضعف اجرائندگان برنامه‌ها \leftarrow عوامل زمینه‌ای | ۰/۹۱۵ | ۱۱۰/۱۴۲ | تأیید ۰/۰۰۱ |
| مشکلات مدیریتی \leftarrow عوامل زمینه‌ای | ۰/۹۲۷ | ۱۰۱/۸۱۷ | تأیید ۰/۰۰۱ |
| عوامل زمینه‌ای \leftarrow راهبردها | ۰/۲۲۶ | ۲/۶۱۲ | تأیید ۰/۰۰۹ |
| مشکلات اقتصادی \leftarrow عوامل مداخله‌گر | ۰/۹۱۰ | ۸۷/۷۲۴ | تأیید ۰/۰۰۱ |
| مشکلات سیاسی \leftarrow عوامل مداخله‌گر | ۰/۹۰۶ | ۷۹/۰۶۵ | تأیید ۰/۰۰۱ |
| عوامل مداخله‌گر \leftarrow راهبردها | ۰/۳۱۹ | ۷/۳۴۷ | تأیید ۰/۰۰۱ |
| راهبردها \leftarrow راهبردهای مرتبط با نیروی انسانی | ۰/۸۴۴ | ۳۳/۳۴۵ | تأیید ۰/۰۰۱ |
| راهبردها \leftarrow راهبردهای مالی | ۰/۸۰۵ | ۵۸/۱۳۶ | تأیید ۰/۰۰۱ |
| راهبردها \leftarrow راهبردهای مدیریتی | ۰/۹۳۵ | ۱۲۵/۴۱۷ | تأیید ۰/۰۰۱ |
| راهبردها \leftarrow راهبردهای نظارتی | ۰/۹۳۶ | ۱۴۳/۰۴۲ | تأیید ۰/۰۰۱ |
| راهبردها \leftarrow راهبردهای انگیزشی | ۰/۸۳۸ | ۴۷/۶۴۲ | تأیید ۰/۰۰۱ |
| راهبردها \leftarrow راهبردهای قانونی | ۰/۸۸۹ | ۷۱/۲۳۱ | تأیید ۰/۰۰۱ |
| راهبردها \leftarrow پیامدها | ۰/۷۶۹ | ۲۶/۰۰۹ | تأیید ۰/۰۰۱ |
| پیامدها \leftarrow توسعه ورزشی | ۰/۹۴۲ | ۱۲۲/۲۴۴ | تأیید ۰/۰۰۱ |
| پیامدها \leftarrow توسعه اجتماعی | ۰/۹۲۱ | ۷۲/۳۱۴ | تأیید ۰/۰۰۱ |
| پیامدها \leftarrow توسعه اقتصادی | ۰/۹۳۱ | ۱۲۸/۰۵۶ | تأیید ۰/۰۰۱ |

در سطح اطمینان ۹۵ درصد بر اساس نتایج جدول ۴ و با توجه به اینکه مقدار آماره t تمامی مسیرها بزرگتر از ۱/۹۶ و معنی داری آنها کمتر از ۰/۰۵ است، می‌توان چنین بیان کرد که مدل پژوهش از برآش مناسبی برخوردار است و تمامی مسیرها تأیید می‌شود. همچنین با توجه به نتایج این جدول می‌توان گفت که عوامل علی تأثیر معنی داری

مدل‌سازی عوامل مؤثر بر پیاده‌سازی برنامه‌های راهبردی در فدراسیون‌های ورزشی ایران

بر پیاده‌سازی برنامه‌های راهبردی دارد ($t=0/001$; $p=0/001$) و پیاده‌سازی برنامه‌های راهبردی ($t=25/629$; $p=0/001$)، عوامل زمینه‌ای ($t=4/368$; $p=0/009$) و عوامل مداخله‌گر ($t=7/347$; $p=0/001$) تاثیر معنی‌داری بر راهبردها دارند و راهبردها نیز تاثیر معنی‌داری بر پیامدهای پیاده‌سازی برنامه‌های راهبردی فدراسیون‌های ورزشی ایران دارد ($t=26/009$; $p=0/001$).

بحث و نتیجه‌گیری

هدف اصلی از پژوهش حاضر، مدل‌سازی عوامل مؤثر بر پیاده‌سازی برنامه‌های راهبردی در فدراسیون‌های ورزشی ایران بود. نتایج تحقیق نشان داد که عوامل علی شامل دسترسی به اهداف و پیش‌گیری از مشکلات تأثیر معنی‌داری بر پیاده‌سازی برنامه‌های راهبردی دارند. این یافته با بخشی از نتایج تحقیقات تادیس و همکاران (۲۰۲۳)، صادقی و همکاران (۱۴۰۲) و رضایی و منظمی (۱۳۹۸) همسو می‌باشد. این بخش از نتایج تحقیق را این‌گونه می‌توان تبیین کرد که مدیران فدراسیون‌های ورزشی به منظور پیاده‌سازی مناسب برنامه‌های راهبردی تدوین شده باید به طور دقیق مسیرهای رسیدن به اهداف مدنظر سازمان را مشخص و شرایط اجرایی شدن این برنامه‌ها را فراهم کنند، چرا که تنظیم برنامه‌های راهبردی بدون اجرا کردن آن، هیچ ارزشی ندارد. از طرف دیگر، مدیران فدراسیون‌های ورزشی باید در تمامی اقدامات خود پویا و متغیر بودن محیط رقابتی فدراسیون‌های ورزشی را در نظر بگیرند و در کنار آن به مشکلات درون‌سازمانی مانند عدم‌همماهنگی بین بخش‌های مختلف فدراسیون‌های ورزشی که ممکن است رخ دهد، رسیدگی کنند تا این طریق شرایط را برای پیاده‌سازی هر چه بهتر برنامه‌های راهبردی در فدراسیون‌های ورزشی ایران فراهم شود.

همچنین نتایج تحقیق نشان داد که پیاده‌سازی برنامه‌های راهبردی تاثیر معنی‌داری بر راهبردها شامل راهبردهای مرتبط با نیروی انسانی، راهبردهای مالی، راهبردهای مدیریتی، راهبردهای نظارتی، راهبردهای انگیزشی و راهبردهای قانونی دارند. این یافته با بخشی از نتایج تحقیقات هوانگ و کیو (۲۰۲۴)، صادقی و همکاران (۱۴۰۲) و هانلن و همکاران (۲۰۲۲) همسو می‌باشد. این بخش از نتایج تحقیق نشان می‌دهد که به منظور پیاده‌سازی برنامه‌های راهبردی در فدراسیون‌های ورزشی ایران می‌توان اقدامات مختلفی اعم از تعویت نیروی انسانی موجود و بهکارگیری نیروی متخصص، تقسیم وظایف مناسب، تأیید بر استعدادیابی، حمایت از سرمایه‌گذاران خصوصی، بودجه‌بندی مناسب، فراهم‌کردن زیرساخت‌ها، برنامه‌ریزی عملیاتی مناسب، ادامه دادن مسیر مدیران موفق، نیازمنجی، هم‌فکری بین سازمانی، تصمیم‌گیری گروهی، نظارت بر کیفیت و اجرای برنامه‌ها، ارائه انگیزه‌های مالی به اعضای فدراسیون‌های ورزشی و تدوین قوانین مناسب جدید و اصلاح قوانین پیش پا افتاده قدیمی انجام داد.

دیگر نتایج تحقیق نشان داد که عوامل زمینه‌ای شامل ویژگی برنامه‌های راهبردی تدوین شده، ضعف اجراءکنندگان برنامه‌ها و مشکلات مدیریتی تاثیر معنی‌داری بر راهبردها دارند. این یافته تحقیق با بخشی از نتایج

تحقیقات هوانگ و کیو (۲۰۲۴)، تادس و همکاران (۲۰۲۳)، زیمرس و همکاران (۲۰۲۱) و محمدی (۱۴۰۰) همسو می‌باشد. این بخش از نتایج تحقیق نشان‌دهنده این نکته است که ویژگی برنامه‌های راهبردی تدوین شده در فدراسیون‌های ورزشی مانند قابل اجرا بودن، صریح و آشکار بودن و کیفیت برنامه‌ها می‌تواند در پیاده‌سازی مناسب آن برنامه‌ها نقش مؤثری داشته باشد و هرچه برنامه‌های تدوین شده قابل اجرای و صریح‌تر باشند و کیفیت برنامه‌ها نیز بالا باشد، امکان موفقیت در پیاده‌سازی آن‌ها نیز بالا خواهد بود. علی‌رغم موارد مذکور اگر برنامه‌های تدوین شده در بالاترین کیفیت ممکن نیز تدوین شده باشند، ولی اجرای‌کنندگان آن برنامه تخصص و مستولیت‌پذیری کافی را نداشته باشند و مشکلات مدیریتی مانند ضعف زیرساختی و مالی نیز در فدراسیون‌های ورزشی ایران وجود داشته باشد، پیاده‌سازی برنامه‌های راهبردی تدوین شده در فدراسیون‌های ورزشی با مشکل مواجه خواهد شد و امکان کسب موفقیت در این زمینه بسیار کاهش پیدا می‌کند.

بخش دیگری از نتایج تحقیق نشان داد که عوامل مداخله‌گر شامل مشکلات اقتصادی و مشکلات سیاسی تأثیر معنی‌داری بر راهبردها دارند. این یافته با بخشی از نتایج تحقیقات صادقی و همکاران (۱۴۰۲)، شهرکی و اسماعیلی (۱۴۰۱) و زیمرس و همکاران (۲۰۲۱) همسو می‌باشد. در مورد این بخش از نتایج تحقیق می‌توان چنین بیان کرد که از یک طرف وجود مشکلات اقتصادی مانند تورم بالا در جامعه، عدم حمایت مالی دولت و توزیع ناعادلانه بودجه بین سازمان‌های ورزشی و غیر ورزشی و از طرف دیگر، وجود مشکلات سیاسی مانند دخالت‌کردن افراد سیاسی در تنظیم راهبردهای فدراسیون‌های ورزشی، بلوکه شدن مبالغ هنگفت ورزش کشور به دلیل تحریم و ناتوانی فدراسیون‌ها از بهره‌برداری از آن‌ها جهت پیشبرد اهداف خود و نداشتن رابطه مطلوب سیاسی-ورزشی با بسیاری از کشورهای توسعه‌یافته همواره موانعی اساسی در مسیر پیاده‌سازی برنامه‌های راهبردی فدراسیون‌های ورزشی ایران بوده‌اند که رفع این مشکلات می‌توان اقدامات اقتصادی مانند شناسایی منابع مالی مورد نیاز برای موفقیت ورزشکاران رشته‌های مختلف ورزشی در عرصه‌های بین‌المللی و تأمین آن‌ها و اقدامات مدیریتی مانند استفاده از خرد جمعی مانند فراخوان پیرامون تضمیم‌گیری‌های کلان فدراسیون‌های ورزشی بهره گرفت.

در نهایت نتایج تحقیق نشان داد که راهبردها تأثیر معنی‌داری بر پیامدهای پیاده‌سازی برنامه‌های راهبردی فدراسیون‌های ورزشی شامل توسعه ورزشی، توسعه اجتماعی و توسعه اقتصادی دارد. این یافته با بخشی از نتایج تحقیقات هائلن و همکاران (۲۰۲۲)، گوهری و همکاران (۱۴۰۱) و رضایی و منظمی (۱۳۹۸) همسو می‌باشد. بر اساس این بخش از نتایج تحقیق می‌توان بیان کرد که اگر راهبردهای ارائه شده در این پژوهش جهت پیاده‌سازی برنامه‌های راهبردی فدراسیون‌های ورزشی به درستی انجام شوند، ورزش پایه کشور توسعه می‌یابد، افتخارات ورزشی بین‌المللی افزایش می‌یابد، مشکارکت ورزشی در بین مردم بیشتر می‌شود، اقتدار ملی و انسجام اجتماعی افزایش و

مدل‌سازی عوامل مؤثر بر پیاده‌سازی برنامه‌های راهبردی در فدراسیون‌های ورزشی ایران

بزهکاری اجتماعی کاهش پیدا می‌کند و از نظر اقتصادی نیز اشتغال‌زایی اتفاق می‌افتد، ورود ارز به داخل کشور افزایش پیدا می‌کند و هزینه‌های مرتبط با برنامه‌ریزی مجدد و اجرای ناقص برنامه‌های راهبردی کاهش می‌یابد.

بر اساس نتایج تحقیق می‌توان گفت که برنامه‌های راهبردی در فدراسیون‌های ورزشی ایران تحت تأثیر عوامل مختلفی قرار دارند که با مدیریت آن‌ها، می‌توان به توسعه ورزشی، اجتماعی و اقتصادی در کشور دست یافت. به طور کلی عوامل مختلفی اعم از عوامل علی، زمینه‌ای و مداخله‌گر وجود دارند که به طرق مختلف بر پیاده‌سازی برنامه‌های راهبردی فدراسیون‌های ورزشی ایران تأثیر می‌گذارند و مدیران و مسئولان مربوطه می‌توانند با در نظر گرفتن آنها برنامه‌های راهبردی تدوین شده در فدراسیون‌های ورزشی را به خوبی پیاده‌سازی کنند که همین امر موجب توسعه ورزشی، توسعه اجتماعی و توسعه اقتصادی در ورزش کشور می‌شود.

منابع

- بهادر، مرضیه؛ افشاری، مصطفی و باقریان فرج آبادی، محسن. (۱۴۰۰). «تحلیل اکتشافی عوامل موثر بر برنامه راهبردی موفق در فدراسیون‌های ورزشی المپیکی». *مطالعات راهبردی ورزش و جوانان*. (۵۴)۲۰، صص ۱۴۹-۱۷۰.
- خسروی، آذر؛ رمضانی‌نژاد، رحیم و محمدیان، فریبا. (۱۴۰۰). «طراحی الگویی برای تحلیل سیستم توسعه ورزش‌های پایه (مطالعه موردی: ژیمناستیک)». *مطالعات راهبردی ورزش و جوانان*. (۵۲)۲۰، صص ۹۵-۱۱۶.
- رضایی، شمس الدین و منظمه، امیرحسین. (۱۳۹۸). «طراحی مکانیزم موثر پیاده‌سازی برنامه‌های راهبردی در سازمان‌ها و فدراسیون‌های ورزشی». *نشریه رویکردهای نوین در مدیریت ورزشی*. (۲۶)، صص ۷-۷۷.
- سلطانی‌زاده، آزاده؛ نیکآین، زینت؛ حاجی‌انژهایی، زهرا و منوچهری، جاسم. (۱۴۰۳). «کاربست نوآوری در ارتباط بین تفکر راهبردی و عملکرد سازمانی در فدراسیون‌های ورزشی». *مطالعات مدیریت رفار سازمانی در ورزش*. (۱۱).
- شربت‌زاده، رضا؛ نادری نسب، مهدی و علی‌دوست، ابراهیم. (۱۴۰۱). «طراحی برنامه راهبردی ورزش قهرمانی جمهوری اسلامی ایران برای المپیک ۲۰۲۴». *مطالعات راهبردی ورزش و جوانان*. (۵۷)۲۱، سین ۱۲۳-۱۴۸.
- شهرکی، محدثه و اسماعیلی، محمد رضا. (۱۴۰۱). «شناختی عوامل موثر در پیاده‌سازی برنامه‌های راهبردی سازمان‌های ورزشی ایران». *مطالعات مدیریت ورزشی*. (۲۳)، صص ۳۲۵-۳۶۲.
- شهلا لی، جواد؛ شعبانی بهار، غلامرضا؛ غفوری، فرزاد و مظلومی سوینی، فرانه. (۱۴۰۰). «پایش چالش‌های راهبردی ناشی از پاندمی کووید-۱۹ در فدراسیون‌های ورزشی». *نشریه مدیریت ورزشی*. (۳)، صص ۴۷-۶۹.
- صادقی، محسن؛ کاشف، سیدمحمد و بهتان، محسن. (۱۴۰۲). «مدل‌سازی عوامل مؤثر بر بهکارگیری منابع انسانی بین‌المللی در ورزش ایران». *نشریه مدیریت ورزشی*. (۱۵)، صص ۳۵۳-۳۷۱.
- علی‌زاده، محمود؛ اکبری‌یزدی، حسین و الهی، علیرضا. (۱۳۹۸). «تدوین برنامه راهبردی فدراسیون ورزشی نیمس روی میز ایران با استفاده از رویکرد A' WOT». *مطالعات راهبردی ورزش و جوانان*. (۱۸)۲۵، صص ۱-۲۶.
- کریمی، اسلام؛ شریفی فر، فریده و نیکپیخش، رضا. (۱۴۰۱). «تدوین علل تأثیرگذار بر مدیریت راهبردی فدراسیون فوتبال جمهوری اسلامی ایران». *مطالعات راهبردی ورزش و جوانان*. (۵۸)۲۱، صص ۳۲۳-۳۸۰.
- گوهری، ظهرا؛ حمیدی، مهرزاد؛ امیرحسینی، سید احسان و عمادی، سمیه. (۱۴۰۱). «طراحی الگویی جاری‌سازی راهبردهای فدراسیون فوتبال ایران با روش کارت امتیازی متوازن». *مطالعات مدیریت ورزشی*. (۱۴)۷۱، صص ۱۵۵-۱۸۴.
- محمدی، شیرکوه. (۱۴۰۰). «فراترکیب موانع اجرای راهبرد در سازمان‌های دولتی ایران». *نشریه اندیشه مدیریت راهبردی*. (۱۵)، صص ۳۶۳-۳۹۶.

- نیکدست، حوریه. (۱۴۰۱). «طراحی مدل ساختاری موافع اجرای برنامه‌ریزی راهبردی در فدراسیون‌های ورزشی ایران». *مطالعات راهبردی ورزش و جوانان*. ۵۵(۲۱)، صص ۱۴۷-۱۶۴.
- Dingle, G., Dickson, G., & Stewart, B. (2023). “**Major sport stadia, water resources and climate change: Impacts and adaptation**”. European Sport Management Quarterly, 23(1), 59-81.
 - Ettinger, A. (2023). “**Saudi Arabia, sports diplomacy and authoritarian capitalism in world politics**”. International journal of sport policy and politics, 15(3), 531-547.
 - Hanlon, C., Millar, P., Doherty, A., & Craike, M. (2022). “**Building capacity of community sport clubs to increase female participation**”. Leisure Sciences, 44(7), 827-846.
 - Huang, H., & Qiu, J. (2024). “**Strategic choices for high-quality development of intelligent wearable sporting goods industry in the new era**”. Wearable Technology, 1(1), 41-55.
 - Hums, M. A., Kluch, Y., Schmidt, S. H., & MacLean, J. C. (2023). *Governance and policy in sport organizations*. Routledge.
 - Kasale, L. L., Morrow, S., & Winand, M. (2023). “**An institutional work perspective to performance management: The case of Botswana National Sport Organizations**”. Journal of Global Sport Management, 8(1), 95-116.
 - Koronios, K., Vrontis, D., & Thrassou, A. (2021). “**Strategic sport sponsorship management–A scale development and validation**”. Journal of Business Research, 130, 295-307.
 - McCullough, B. P., Hardie, A., Kellison, T., & Dixon, M. (2023). “**Environmental perspectives of external stakeholders in sport**”. Managing Sport and Leisure, 28(6), 670-683.
 - Parent, M. M., Hoye, R., Taks, M., Thompson, A., Naraine, M. L., Lachance, E. L., & Séguin, B. (2023). “**National sport organization governance design archetypes for the twenty-first century**”. European sport management quarterly, 23(4), 1115-1135.
 - Tadesse, S., Asgedom, T., & Taddese, A. (2023). “**Leadership Behavior and Human Resource Management Practice Mediation between Strategic Plan and Performance of Selected Ethiopian Sports Federation**”. Indonesian Journal of Sport Management, 3(1), 84-92.
 - Thomas, R. K., & Thomas, R. K. (2021). “**Strategic planning**”. Health services Planning, 215-245.
 - Zeimers, G., Lefebvre, A., Winand, M., Anagnostopoulos, C., Zintz, T., & Willem, A. (2021). “**Organizational factors for corporate social responsibility implementation in sport federations: a qualitative comparative analysis**”. European sport management quarterly, 21(2), 173-193.