بررسی میزان تمایل به فرزندآوری و عوامل مرتبط با آن از نگاه جوانان متأهل استان چهارمحال و بختیاری^۱

ذبیحالله کاوه فارسانی ^۲ پوران رئیسی ^۳

10.22034/ssys.2024.3283.3398

تاریخ دریافت مقاله: ۱۴۰۲/۰۲/۲۹ تاریخ پذیرش مقاله: ۱۴۰۲/۰۵/۲۲

هدف از پژوهش حاضر، بررسی میزان تمایل به فرزندآوری و عوامل مرتبط با آن از نگاه جوانان متأهل استان چهارمحال و بختیاری بود. روش پژوهش حاضر همبستگی مبتنی بر معادلات ساختاری بود. جامعه آماری این پژوهش را کلیه جوانان متأهل ۱۸ تا ۴۰ سال ساکن استان چهارمحال و بختیاری در سال ۱۴۰۲ تشکیل می دادند که از بین آنها ۸۰۳ نفر به روش نمونه گیری خوشهای چندمرحلهای انتخاب شدند و به پرسش نامه مؤلفه های تأثیرگذار بر قصد فرزندآوری نجفی و خواجه (۱۴۰۱) پاسخ دادند. تجزیه و تحلیل داده ها با آمار توصیفی (میانگین و انحراف استاندار) و آمار استنباطی (همبستگی ماتریس فورنل و لارکر و معادلات ساختاری) و نرم افزار SPSS و SEM انجام شد

نتایج نشان داد ۶۷ درصد (۵۳۸ نفر) از نمونه پژوهش حاضر به فرزندآوری تمایل داشتهاند. یافته های معادلات ساختاری از شناسایی عواملی همچون تحصیلات، سن، نوع سکونت، افزایش مدت ازدواج، تعداد ایده ال فرزندان، هنجارهای ذهنی و کنترل ادراکشده، مرتبط با تمایل فرزندآوری حاکی بود. با توجه به نتایج به دست آمده از روند معادلات ساختاری پژوهش، می توان گفت متغیر فرزندآوری زا نمی توان متأثر از یک تک عامل خاص در نظر گرفت، بلکه یک چندعاملی بسیار پیچیده در آن اثر گذارند که نباید به سادگی از کنار آنها گذشت، زیرا این موضوع آینده حیات جمعیتی را ممکن است به خطر اندازد، مسائل اجتماعی دیگری را به وجود آورد و جامعه را در معرض مخاطره قرار دهد. از این رو، توصیه می شود متولیان و سیاست گذاران به خصوص وزارت ورزش و جوانان بسترهای استفاده از نتایج این پژوهش را برای بهبود تمایل به فرزندآوری فراهم کند.

واژگان كليدى: تمايل به فرزندآورى، جوانان متأهل، چهارمحال و بختيارى.

E-mail: Kavehfarsani@sku.ac.ir

این پژوهش حاصل طرح پژوهشی از سوی اداره کل ورزش و جوانان استان چهارمحال و بختیاری میباشد.

^۲ دانشیار، گروه مشاوره، دانشکده ادبیات و علوم انسانی، دانشگاه شهرکرد، شهرکرد، ایران. (نویسنده مسئول)

^۳کارشناس ارشد مشاوره، دانشکده ادبیات و علوم انسانی، دانشگاه شهرکرد، شهرکرد، ایران

مقدمه

جمعیت و مسائل مربوط به آن، از جمله مسائل چند بُعدی و پیچیده جوامع انسانی به شمار می رود (اکبریان، ۱۴۰۰). جمعیت علاوه بر اینکه به عنوان ستون فقرات توسعه اجتماعی شناخته شده، نقش مهمی نیز در تقویت رشد اقتصادی دارد. افزایش نرخ زاد و ولد می تواند به طور مؤثری عرضه نیروی کار را افزایش دهد و عوارض جانبی تأثیر پیری جمعیت را در جوامع به حداقل برساند (کیائو و همکاران، ۲۰۲۴).

رشد جمعیت در آینده به شدت به مسیرهای باروری بستگی دارد (دودسون^۱ و همکاران، ۲۰۲۰). بسیاری از کشورهای درحالتوسعه هم اکنون نرخ باروری کمتر از جایگزینی را تجربه می کنند (کاستانهریا و کوهلر^۳، ۲۰۱۷). در ۵۰ سال گذشته، به شکل قابل توجهی سطح تمایل باروری در بیشتر نقاط جهان کاهش یافته است (روزر^۱، ۲۰۱۹). تأخیر در فرزندآوری نشاندهنده یک تغییر عمیق در تمایل به باروری است که همه کشورهای جهان زا نسبت به این پدیده نگران کرده است (بیوجان و سوبوتکا^{۱۵}، ۲۰۱۹).

طبق گزارش سازمان ملل ٔ در مورد چشم انداز جمعیت جهان (۲۰۱۷) تقریباً نیمی از جمعیت جهان در کشورهایی زندگی می کنند که باروری زیر سطح جایگزینی دارند. در سال ۱۹۷۰، ۲۲ کشور باروری زیر سطح جایگزینی داشتند، اما در بازه زمانی ۲۰۱۰ – ۲۰۱۵ این تعداد به ۷۹ کشور رسید و در دوره ۲۰۱۵ – ۲۰۱۵ کشور تاروری کمتر از ۱٫۵ داشتند (عباسی شوازی و همکاران، ۱۳۹۹). ایران نیز به عنوان یک کشور در حال توسعه طی دهههای گذشته کاهش سریع باروری را تجربه کرده است (رنجبر و همکاران، ۱۴۰۲).

یکی از مفاهیم کلیدی برای درک تغییر جمعیت، نرخ باروری کل^۱ است. نرخ باروری کل یا نرخ فرزنداَوری به معنای میانگین تعداد فرزندانی است که به ازای هر زن ۱۵ تا ۴۹ سال متولد شده است (اَجزن و کلوباس^۱، ۲۰۱۳). نرخ باروری، تعیینکننده اصلی رشد و ترکیب جمعیت است و تحت تأثیر عوامل جمعیتشناختی، اجتماعی-اقتصادی و فرهنگی قرار دارد (نایونی^۹ و همکاران، ۲۰۲۱).

نرخ باروری کل (TFR) در ایران از اواسط سال ۱۹۷۸ به ۶/۵ کاهش یافته و در سال (۱۹۹۹) به سطح جایگزینی – سطحی از فرزندآوری است که در آن یک نسل از زنان تنها آن تعداد فرزند کافی برای

¹ Qiao

² Dodson

³ Castanheira & Kohler

⁴ Roser

⁵ Beaujouan & Sobotka

⁶ United Nations

⁷ Total fertility rate

⁸ Ajzen & Klobas

⁹ Nyony

جایگزینی خود و والدین شان را به دنیا می آورند که برابر با ۲/۱ فرزند برای هر زن است (ویکس ۱٬۸۰۸))رسیده است و پیش بینی می شود طی سالهای ۲۰۱۰ – ۲۰۲۴ به ۱/۱۳ درصد فرزند کاهش یابد. گزارش
منتشر شده سازمان ملل متحد در سال ۲۰۱۰ نشان می دهد اگر ایران به سطح باروری جایگزینی ادامه دهد،
جمعیت آن در ۸۰ سال آینده به ۳۱ میلیون نفر خواهد رسید و ۴۷ درصد آن را افراد مسن بالای ۶۰ سال
تشکیل خواهند داد. این آمار و گزارش ها باعث نگرانی جدی مسئولان شده است و مقام معظم رهبری نیز
بارها به این موضوع اشاره کرده و خواستار برنامه ریزی و قانون گذاری جدی برای برون رفت از این وضعیت
شده اند و این امر سیاستهای افزایش جمعیت را به یکی از اولویتهای دولت تبدیل کرده است (ایازی و

تمایل به باروری، مقدمه فرزندآوری است (وانگ و زو^۱، ۲۰۲۱). یکی از پیشبینی کنندههای مهم رفتار باروری، تمایل به باروری است؛ به این معنی که وقتی زوجی میخواهند بچهای به دنیا بیاورند، برای باردار شدن اقدام میکنند و در غیر این صورت اقدامات ضد بارداری انجام میدهند (چن^۱ و همکاران، ۲۰۱۹).

به طور کلی، نرخ باروری تابعی از آرزوها و تصمیمات فرزندآوری تک تک زوجهاست؛ چنانکه نتایج برخی از پژوهشها- به عنوان مثال هوتمن و همکاران (۲۰۱۴)؛ کونت و تراپ (۲۰۱۳) و شون و همکاران (۱۹۹۹)- حاکی از ارتباط نزدیک بین تمایل و رفتار باروری بوده و رفتار باروری براساس سه عامل تمایل به باروری، اندازه خانواده ایدهآل (به تعداد فرزندانی که فرد قصد دارد در طول عمر باروری خود داشته باشد) و معمولاً به تعداد فرزندانی که قبلاً متولد شدهاند بستگی دارد (تستا و استفانی ۲۰۱۷). نگرش به داشتن فرزند بیشتر در آینده قابلیت پیش بینی دارد. در همین راستا شواهد تجربی حاصل از بررسی رابطه بین تمایل و رفتار فرزندآوری نشان می دهند که عوامل اجتماعی و جمعیت شناختی فردی در اهداف و تصمیمهای باروری نقش مهمی دارند (اوموج و همکاران، ۲۰۲۰).

دلایل متعددی وجود دارد که چرا تمرکز بر تمایل به باروری در تحلیل جمعیت شناختی حائز اهمیت است که از آن میان می توان به موارد زیر اشاره کرد:

الف) تمایل به باروری برای تحلیلهایی که به دنبال پیش بینی جمعیت هستند، مفید است؛ ب) مطالعه تمایل به باروری در ارزیابی میزان نیاز برآورده نشده به پیشگیری از بارداری در جمعیت مفید است؛ ج) تجزیه و

¹ Weeks

² Wang & Zou

³ Chen

⁴ Hutteman

⁵ Kuhnt & Trappe

⁶ Schoen

⁷ Ewemooje

تحلیل تمایل به باروری می تواند به زوجها نشان دهد که چگونه آنان اهداف باروری خود را دنبال میکنند (جونز ۲۰۱۷).

در ادامه به بررسی عوامل مرتبط و تأثیرگذار بر روی تمایل به فرزندآوری پرداخته می شود. در جوامع گوناگون عوامل متعددی میتواند تمایل به فرزندآوری زوجین را تحت تأثیر قرار دهند. یکی از عوامل شناخته شده، سن افراد است؛ به طوري كه با افزايش سن، ميزان تمايل به فرزندآوري كاهش مي يابد (سایا و همکاران، ۲۰۲۱؛ آهینکوراه و همکاران، ۲۰۲۱؛ رنجبر و همکاران، ۱۴۰۲؛ پژهان و کمالی ها، ۱۳۹۴). عامل موثر دیگر، تحصیلات است که هرچقدر سطح تحصیلات بالاتر باشد، تمایل به داشتن فرزند کاهش می یابد (آهینکوراه و همکاران، ۲۰۲۱؛ رنجبر و همکاران، ۱۴۰۲؛ بگی و همکاران، ۱۴۰۰؛ سما کار، ۱۳۹۰؛ محمدی و صیفوری، ۱۳۹۵ و مت گرستر ، ۲۰۰۷). عوامل مختلفی از جمله دلایل اقتصادی، اجتماعی و فرهنگی بر تمایل یا عدم تمایل به فرزندآوری در افراد دارای تحصیلات عالی تأثیرگذار شناخته شدهاند (معین و همکاران، ۱۴۰۰). دیگر عامل تاثیرگذار بر میزان تمایل به فرزندآوری افراد، نوع سکونت میباشد؛ بهطوریکه سطح ایدهآلهای باروری روستاییان از نمونه شهری بالاتر است و نوع سکونت روستایی تمایل بیشتری به فرزندآوری یا تعداد فرزندان بیشتر را دارد (اوموجه و همکاران، ۲۰۲۰؛ ایمان و همکاران، ۱۳۹۴ و محمودیانی و همکاران، ۱۳۹۳). افزایش طول مدت ازدواج نیز از عواملی است که معمولاً منجر به عدم یا كاهش تمايل به فرزندآوري مي شود و برعكس (بنده الهي و همكاران، ٢٠١٩؛ عامريان و همكاران، ١٣٩٥ و کریمیان و همکاران، ۱۳۹۲). هنجارهای ذهنی جوانان متأهل (ترغیب یدر و مادر، دوستان و اقوام و نهادها) یا به عبارتی، فشار اجتماعی درک شده، عامل موثر دیگر است که ممکن است باعث افزایش تمایل به فرزندآوری شود (لی و همکاران، ۲۰۱۹؛ افرازنده و همکاران، ؛ ۱۴۰۲؛ جهانگیری و همکاران، ۱۳۹۳). عامل مهم دیگر، کنترل ادراکشده شامل عوامل اقتصادی، سلامت و شرایط کاری و تحصیلی است که سبب عدمتمایل جوانان متأهل به فرزندآوری میشود(لی و همکاران، ۲۰۱۹؛ سایا و همکاران، ۲۰۲۱؛ کاوه فیروز و همكاران، ۱۳۹۵ و عباسي شوازي و خواجه صالحي،۱۳۹۲) و با افزايش اشتغال، تمايلات باروري در زنان کاهش می یابد (رنجبر و همکاران، ۱۴۰۲).

بنابراین، تمایل زوجها به فرزندآوری یک نقطه کانونی تحقیقاتی در میزان رشد جمعیت بوده است و بررسی متغیرهای تأثیرگذار بر قصد زوجها در یک جامعه بسیار ضروری است. از سوی دیگر، شناخت عوامل تأثیرگذار بر فرزندآوری می تواند برای برنامهریزی هایی چون برنامه های آموزشی و بهداشتی مفید باشد. با توجه به آنچه در بالا گفته شد، هدف از پژوهش حاضر بررسی میزان تمایل به فرزندآوری و عوامل

ادبيات پژوهش

در تبیین فرزندآوری دیدگاهها و نظریات گوناگونی ارائه گردیده است که هر یک از بُعد خاص مربوط به خود به باروری نگریسته و به تبیین آن پرداختهاند. در ادامه به شرح برخی از این نظریهها و مدلها خواهیم پرداخت.

در مدل جامعه شناختی باروری، جامعه شناسان در دو سطح خرد و کلان به بررسی پدیده باروری پرداخته اند. در دیدگاه کلان، عوامل مؤثر بر باروری، فرهنگ جامعه، عوامل محیطی – اجتماعی، سیاسی و مذهبی می باشند. در سطح خرد هم این باور وجود دارد که انگیزه های شخصی، سلیقه ها، نگرش های افراد و طرز تلقی آنها بر باروری تاثیر می گذارد. جامعه شناسان بر این باورند که هر اندازه کشورها در مسیر توسعه اقتصادی و اجتماعی بیشتر حرکت کنند و گام به پیش نهند، بیشتر انگیزه ها و سلیقه های فردی است که رفتارهای باروری را تحت تأثیر قرار می دهد. بر عکس در جوامع توسعه نیافته و عقب افتاده، بیشتر سیستم کلی حاکم بر جامعه، نهادها و مقررات است که به باروری جهت می دهد. بحث درمورد عوامل انگیزشی، محور اصلی بیشتر دیدگاه هایی است که از طریق مدل های جامعه شناختی سعی در تبیین پدیده باروری دارند، زیرا باروری صرفاً یک پدیده فیزیکی نیست و ذهنیات و تفکرات هر فردی در آن نقش مهمی ایفا می کنند (حسینی، ۱۳۸۱، به نقل از عباسی، ۱۳۵۵).

مک نیکل در نظریه تحلیل نهادی باروری که یکی از نظریههای دیگر در سطح کلان است، مطرح می کند رفتارهای مختلف باروری پیامد شرایط نهادی، الگوهای فرهنگی و خصیصههای فردی موجود هستند که هر فرد بر اساس آن موقعیتی که در آن قرار می گیرد، اقدام می کند؛ به این صورت که کنش او وابسته به برخی شرایط فرهنگی و نهادی خاص صورت می پذیرد. در این میان، دولت به عنوان یک بازیگر نقش نهادی اصلی از راههایی چون: افزایش هزینههای باروری، ایجاد زمینههای اجرایی و قانونی برای جامعهی مدنی، فعالیت اقتصادی و زندگی خانوادگی، افزایش هزینههای فرصت و غیره بر رفتار باروری تاثیرگذار واقع می می شود و اقدام به یک سری ارزیابیها می کند (مشفق و غریب عشقی، ۱۳۹۱، به نقل از سپهوند، ۱۳۹۷).

نظریه نوگرایی یکی دیگر از تئوری های اجتماعی – فرهنگی و باروری گویای این است که نوسازی فیزیکی محیط و بازسازی اقتصادی و اجتماعی – فرهنگی در جامعه های گوناگون می تواند تا اندازه ای میزان باروری را تغییر دهد و باعث شود تا روحیه آینده نگری و گرایش به زندگی که همراه با آسایش و شاد کامی باشد، در اذهان مردم جاری گردد. لذا این تئوری، این را دنبال می کند که پیشرفت و توسعه و فناوری بر زندگی مردم حتی در زمینه های عاطفی و ارزشی تأثیر می گذارد و می تواند تغییراتی در زمینه کاهش میزان موالید به وجود بیاورد (رشیدی، ۱۳۷۹، به نقل از شهدی کومله، ۱۳۹۶).

طبق نظریه ادواردز' (۲۰۰۲)، آموزش و تحصیل از لحاظ نظـری مـیتوانــد چنــدین نــوع تــأثیر احتمالی روی رفتارهای باروری داشته باشد: نخست اینکه زنان تحصیل کرده دسترسی بیشتری به منابع اطلاعاتی دارند. این عامل باعث کنترل بیشتر آنها بر دورههای باروری می شود. بسیاری از زنان معتقدند که نقش دانشجویی و مادری با یکدیگر ناسازگارند و یا حداقل داشتن هردو نقش بهطور همزمان نامطلوب است (ادواردز ۲۰۰۲). بنابراین، تحصیلات بیشتر ممکن است به سادگی باعث افزایش سن ازدواج، سن فرزندآوری و کاهش باروری شود. تحقیقات بسیاری بر ناسازگاری نقش بر حسب تحصیل وفرزنــدآوری تأکیــد کردنــد (آهینکوراه و همکاران، ۲۰۲۱؛ رنجبر و همکاران، ۱۴۰۲؛ بگی و همکاران، ۱۴۰۰؛ محمدی و صیفوری،۱۳۹۵). فرزندآوری و تربیت فرزند با هزینههایی شامل منابع اقتصادی و هزینه فرصت برای پرورش فرزند مرتبط است. برای مثال، هزینههای داشتن یک فرزند دیگر برای زنانی که تحصیلات بالاتری دارند بیشتر است، چراکه این افراد آمادگی و انتظار راه یافتن به بازار کار را دارند. روش دومی که آموزش ممکن است باعث شود که فرزندآوری با تأخیر صورت پذیرد این است که زنان ممکن است به دانشگاه به عنوان یک جهتیابی سرمایه گذاری توجه کنند. بی شک، گذشت زمان در دانشگاه فرصتهای شغلی بیشتری را خلق میکند. این تعبیر سرمایهگذاری، انتظارات شغلی را منعکس مینمایند و زنان برای دستیابی به این انتظارات و اهداف، از نیات خود دست میکشند و بـاروری کمتری را تجربه مینمایند. طریق سومی که تحصیلات ممکن است بر زمان فرزنـدآوری تـأثیر بگذارد، اشتغال است. به طور کلی دانشگاه در زنانی که انتظارات شغلی بالا دارند، به تأخیر در فرزنداًوری تا رسیدن به هدف شغلی منجر می شود. افزایش سطح تحصیلات با نخستین پیش شرط برای كاهش باروري، يعني داشتن حق انتخاب منطقي همبستگي دارد. از طرف ديگر، افراد تحصيل كرده تـر عامـل تغییر جامعه و اشاعه نوآوری در زمینه تحدید موالید هستند. زنان تحصیل کرده برای درگیر شدن در الگوهایی از رفتارهای جدید و نو بیشتر متمایل هستند و دانش بیشتری درباره روشهای پیشگیری و منبع دریافت روش دارند. آنها همچنین از روشهای پیشگیری مؤثرتری نیز استفاده میکنند (خوارز و مارتین ۲، ۱۹۹۵).

نظریه گزینش عقلانی، یکی از نظریههای مطرح در سطح خرد است که طبق آن، انسانها دارای مجموعهای از ترجیحات یا منافعاند که به شکل سلسله مراتبی تنظیم یافتهاند و در گزینش مسیرهای رفتاری خود به اشکال گوناگون به محاسبه عقلانی می پردازند؛ بدین گونه که سود و هزینههای گزینههای مورد نظر را می سنجند و گزینهای را با بیشترین سود و کمترین هزینه برمی گزینند. انسانها در طول حیات خود و در زندگی اجتماعی بارها دست به انتخاب می زنند که یکی از این امور باروری است. افراد با توجه به هزینهها

¹ Edwards

²Juarez & Martin

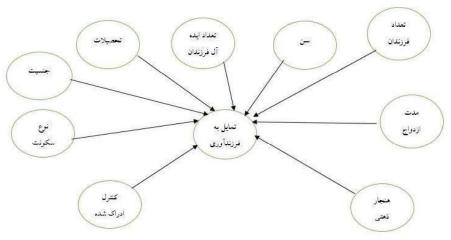
و منفعتهای فرزندآوری تصمیم به باروری می گیرند. هنگامی که هزینههای فرزندآوری بیشتر از میزان فوائد آن باشد، تمایل آنان کاهش یافته و درنتیجه عمل باروری صورت نگرفته و میزان آن کاهش می یابد. با نفوذترین تبیین انتخاب عقلانی برای مطالعه رابطه شرایط اقتصادی و اجتماعی و رفتار باروری، از بکر (۱۹۶۳) گرفته شده است. از نظر وی، کودکان نیز همانند سایر کالاها از نظر پدر و مادر ارزیابی می شوند. یکی از ارزشهایی که والدین قصد دارند در حد بالایی از آن برخوردار باشند، بیشینه کردن ثروت است. به نظر می رسد والدینی که خواستار ثروت بیشتری هستند، والدین تحصیل کرده ای که رتبه شغلی آنها بالا و هزینه فرصتهایشان نیز زیاد است و نیز والدینی که به دلیل برخورداری از درآمد بیشتر، دسترسی آسان تری به ابزارهای کنترل باروری دارند، خواستار فرزندان کمتری هستند و در مقابل، والدین کم درآمد دارای مشاغل پایین و فاقد امکان دسترسی به روشهای کنترل باروری، در عمل فرزندان بیشتری خواهند داشت (فریدهن و همکاران، ۱۹۹۴ به نقل از ادیبی سده و همکاران، ۱۳۹۳).

در دیدگاه دیگر با عنوان نظریه تبیین نهادی، سیاستهای جمعیتی می تواند بر باروری اثر بگذارد و نقش دولت بسیار با اهمیت ارزیابی می شود. دولت از راههایی مثل افزایش هزینههای باروری، ایجاد زمینههای اجرایی و قانونی برای جامعه مدنی، فعالیت اقتصادی و زندگی خانوادگی، افزایش هزینههای فرصت و غیره رفتار باروری را در جامعه تحت تأثیر قرار می دهد. در بررسی رفتار باروری باید به جزئیات شرایط کشور و منطقه توجه شود، زیرا ساختار اجتماعی و فرهنگی در متن خاص هر جامعه معنی می یابد. علاوه بر تأثیرات مستقیمی که دولت می تواند با سیاستهای خود بر باروری بر جای بگذارد، عوامل دیگری نیز در کاهش باروری تأثیر دارند که مهمترین آنها، رشد اقتصادی است (حسینی،۱۳۸۳ به نقل از شهدی کومله، ۱۳۸۶).

در تئوری پذیرش اجتماعی، هر فرد برای تصمیم گیری در انجام هر عملی به نظرات دوستان، گروه ها، والدین و به طورکلی جامعه توجه زیادی نشان می دهد و اگر فرد در انجام کنش خاص مثلاً فرزندآوری از پذیرش اجتماعی بالای آن خبردار باشد، خواسته یا ناخواسته به آن تن در خواهد داد، عکس این امر نیز صادق است (راکعی بناب و همکاران، ۱۳۸۹، به نقل از نعمتیان و همکاران، ۱۴۰۰).

نظریه انتقال جمعیت، از مشهورترین نظریات جعمیتی است که اولین بار توسط تامسون (۱۹۳۰) و نوتشتاین (۱۹۵۳) ارائه شد. بر اساس این نظریه، به موازات صنعتی شدن سطح زندگی، شرایط بهداشت بهبود یافته و در نتیجه سطح مرگ و میر کاهش می یابد و به مرور این شهرنشینی و صنعتی شدن باعث افزایش احتمال بقای کودکان و ایجاد سبکی از زندگی می شود که پرورش بچه ها را هزینه آور می سازد و بتدریج ارزش های مربوط به داشتن فرزند زیاد ازبین می رود و در کل منجر به کاهش باروری می گردد (سازمان ملل، ۱۹۹۹، به نقل از عباسی، ۱۳۹۵).

بنابراین بر اساس چهارچوب نظری ارائهشده می توان مدل نظری تحقیق را ترسیم نمود(نمودار ۱):



نمودار ۱: مدل نظری پژوهش

روششناسی پژوهش

روش این پژوهش، توصیفی از نوع همبستگی مبتنی بر معادلات ساختاری بود. جامعه آماری این یژوهش را کلیه جوانان متأهل (مردان و زنان) ۱۸ تا ۴۰ سال ساکن استان چهارمحال و بختیاری در سال ۱۴۰۲ تشكيل ميدادند. با توجه به حجم بالا و نامشخص بودن حجم جامعه جوانان متأهل استان و براساس

تعداد حداقل نمونه برای این جامعه آماری، ۳۸۴ نفر در نظر گرفته شد؛ اما از آنجایی که یژوهش حاضر یک طرح استانی از سوی اداره کل ورزش و جوانان بود، ۸۰۳ نفر بر اساس نمونه گیری خوشهای چندمرحلهای به عنوان نمونه نهایی انتخاب شدند. مبنای خوشهها مراکز شهرستانها بودند؛ بدین صورت که از بین ۱۰ شهرستان این استان به صورت کاملاً تصادفی، ۶ مرکز شهرستان (شهرکرد، بروجن، فارسان، لردگان، کیار و سامان) انتخاب و در مراکز شهرستان با انتخاب و مراجعه به اماکن عمومی (مانند یارکها، بازار) و همچنین درب منازل افراد به صورت تصادفی در صورت رضایت و فرصت برای شرکت در این پژوهش، انتخاب شدند. گفتنی است ۸۱۰ پرسشنامه توسط پژوهشگران جمعآوری شد که از بین آنها، ۷ آزمودنی که به بیشتر گزینه ها پاسخ ندادند، از نمونه حذف و در نهایت تجزیه و تحلیل داده های با ۸۰۳ پرسش نامه صورت گرفت. در ضمن، ملاکهای ورود به این پژوهش شامل متأهل بودن، ساکن استان چهارمحال و بختیاری در سال ۱۴۰۲ باشند، تمایل به شرکت در پژوهش را داشته باشند، داشتن حداقل سواد ابتدایی برای خواندن و یاسخ به سوالات پرسشنامه، داشتن سن ۱۸ تا ۴۰ سال (علت انتخاب این ملاک، تصویب در شورای طرح و برنامهریزی اداره کل ورزش و جوانان استان چهارمحال و بختیاری بود) و ملاکهای خروج، تکمیل نکردن حداقل ۲۰ درصد از سوالات پرسشنامههای پژوهش بود. در نهایت به منظور رعایت اصول اخلاقی، اهداف پژوهش، توضیح در مورد پرسشنامهها و نحوه پرکردن آنها، آزاد بودن شرکت کنندگان که هر موقعی که خواستند پژوهش را ترک کنند و در نهایت اطمینان به اصل محرمانه بودن اطلاعات برای همه آنان شرح داده شد و در صورت موافقت و رضایت آگاهانه پرسشنامهها به هر یک از آنها داده شد. در این پژوهش تمایل به فرزندآوری به عنوان متغیر وابسته و متغیرهای همچون: سن، تعداد فرزندان، تعداد ایدهال فرزندان، تحصیلات، جنسیت، نوع سکونت، مدت ازدواج و غیره به عنوان متغیر مستقل در نظر گرفته شد. تعریف عملیاتی تمایل به فرزندآوری عبارت است از: میزان خواسته زنان در صاحب فرزند شدن که می تواند از سایر عوامل اثر بپذیرد که عوامل مورد بحث در پژوهش تمام متغیرهای مستقلی هستند که ممکن است هرکدام به شکلی بر تمایل و عدم تمایل زنان به فرزند آوری مؤثر باشند. برای سنجش متغیر وابسته (تمایل به فرزندآوری) از پرسشنامه مؤلفههای تأثیرگذار بر قصد فرزندآوری بهزهگیری شد و برای سایر متغیرهای مستقل از جمله سن، تحصیلات، محل سکونت و غیره از پرسشنامه محقق ساخته شد و برای سایر متغیرهای مستقل از جمله سن، تحصیلات، محل سکونت و غیره از پرسشنامه محقق ساخته عوامل جمعیت شناختی استفاده گردید.

۱- پرسشنامه مؤلفههای تأثیرگذار بر قصد فرزندآوری

پرسشنامه مؤلفه های تاثیرگذار بر قصد فرزندآوری توسط نخعی و خواجه (۱۴۰۱) طراحی و شامل ۱۴ مولفه است که براساس یک طیف لیکرت ۵ نمرهای "بسیار زیاد "تا "بسیار کم" (یک تا پنج) هر مولفه، نمرهگذاری می شود. این پرسشنامه از ۳ عامل (نگرش نسبت به فرزندآوری (۸گویه) - به عنوان مثال، در سالمندی تنها نخواهم بود و عصای پیری ام می شود؛ امید و شور و هیجان به زندگی ام اضافه می شود؛ مشکلات اقتصادی مان بیشتر می شود؛ برکت به زندگی ام زیاد می شود - هنجار ذهنی نسبت به فرزندآوری (۳گویه) - به عنوان مثال، از نظر پدر و مادرم من باید یک بچه دیگر (یا اولین بچه) داشته باشم؛ از نظر اکثر دوستانم من باید یک بچه دیگر (یا اولین بچه) داشته باشم - و کنترل ادراک شده نسبت به فرزندآوری (۳گویه) - به عنوان مثال، بچه دیگر (یا اولین بچه) داشته باشم - و کنترل ادراک شده نسبت به فرزندآوری (۳گویه) - به عنوان مثال، کاری و تحصیلی ام) چقدر بر تصمیم شما برای بچه دار شدن طی سه سال آینده تأثیر خواهد گذاشت - کاری و تحصیلی ام) چقدر بر تصمیم شما برای بچه دار شدن طی سه سال آینده تأثیر خواهد گذاشت را به ترتیب ۱۸۰۳، ۱۸۷۹ و ۱۸۶۰ گزارش دادند. در این پژوهش پایایی به روش آلفای کرونباخ به ترتیب برای عامل های نگرش، هنجار ذهنی و کنترل ادراک شده ادر ۱۸۰۱ و ۱۸۲۱ گزارش می شود. همچنین جهت تجریه و تحلیل داده ها از آمار توصیفی (میانگین و انحراف معیار) و آمار استنباطی (همبستگی و شاخص تجزیه و تحلیل داده ها از آمار توصیفی (میانگین و انحراف معیار) و آمار استنباطی (همبستگی و شاخص تجزیه و تحلیل داده ها از آمار توصیفی (میانگین و انحراف معیار) و آمار استنباطی (همبستگی و شاخص

AVE(ماتریس فورنل و لارکر)و معادلات ساختاری) و نرمافزار SPSS نسخه ۲۳ و SEM-PLS استفاده شد.

يافتههاي يژوهش

بر اساس نتایج پژوهش، میانگین سن پاسخدهندگان ۳۱/۲۵ سال و کمترین و بیشترین سن به ترتیب ۱۸ و ۴۰ سال بود. ۶۰/۵ درصد نمونه مورد پژوهش زن و ۳۹/۵ درصد مرد بودند. میزان تحصیلات نمونه مورد مطالعه ۱۰/۸ درصد سیکل، ۵/۶ درصد دیپلم، ۴/۰ درصد فوق دیپلم، ۴۹/۱ درصد کارشناسی، ۲۴/۳ درصد کارشناسی ارشد و ۶/۲ درصد دکتری گزارش شد. محل سکونت ۷۰/۸ درصد پاسخدهندگان در شهر و ۲۹/۱ درصد در روستا بوده است. میانگین مدت ازدواج پاسخدهندگان ۸/۸۸ همچنین میانگین تعداد فرزندان ۱/۷۳ و کمترین و بیشترین تعداد برابر ۰ و ۴ بوده است. از نظر پاسخدهندگان میانگین تعداد ایده آل فرزندان ۲/۷۴ بوده کمترین پاسخ ۱ و بیشترین ۷ بوده است.

جدول ۱، شاخصهای توصیفی را برای متغیرهای تمایل به فرزندآوری، هنجار ذهنی و کنترل ادراکشده مورد بررسی قرار میدهد:

انحراف كمينه میانگین بيشينه متغير معيار ۵/۰۰ 1/.. •/٧٩ 4/44 تمایل به فرزندآوری ۵/۰۰ 1/.. 1/17 4/94 میانگین کل ۵/۰۰ 1/** 1/39 نظر پدر و مادر 4/14 هنجار 0/ . . 1/.. 1/49 4/79 نظر دوستان ذهني ۵/۰۰ 1/.. 1/4. 4/81 نظر خواهر و برادر و اقوام میانگین کل ۵/٠٠ 1/** ·/9V 3/10 كنترل ۵/۰۰ 1/.. 1/11 3/18 وضعيت اقتصادي ادراک ۵/۰۰ 1/.. 1/.9 4/.0 سلامت جسمي شده 1/47 4/87 ۵/۰۰ شرایط کاری و تحصیلی

جدول ۱: شاخصهای توصیفی متغیرهای پژوهش

نتایج جدول ۱ حاکی از آن است که میانگین تمایل به فرزندآوری برابر ۳/۳۴ بوده است. از این رو می توان حدس زد که تمایل به فرزندآوری از حد معیار ۳ به طور معنی داری برزگتر باشد. همچنین میانگین هنجار ذهنی ۳/۶۴ و کنترل ادراک شده برابر ۳/۸۵ گزارش می شود.

در ادامه به پاسخگویی سه سوال مطرح شده در این پژوهش پرداخته میشود.

سوال اول:میزان تمایل به فرزندآوری در میان جوانان متاهل استان چهارمحال و بختیاری چگونه است؟ برای بررسی وضعیت تمایل به فرزندآوری از آزمون t تک نمونهای با نمره معیار ۳ به شرح جدول۲ بهره خواهیم برد.

جدول ۲: بررسی وضعیت تمایل به فرزندآوری

		آزمون t			آزمون جارک-برا		
نتيجه آزمون	P_مقدار	درجه	آماره t	نتيجه	-P	آماره	•"•
ميبه ارسون	آزادی		سيب	مقدار	خی دو		
میانگین متغیر به طور				نرمال			. 11 "
معنی داری از ۳بزگتر	•/•••	۸۰۲	۱۲/•۸	بودن	•/41	1/19	تمایل به فرزندآوری
است.				دادهها			فررنداوری

نتایج جدول ۲ حاکی از آن است که متغیر تمایل به فرزندآوری از توزیع نرمال پیروی می کند. از این رو می توان از آزمون t تک نمونهای استفاده نمود. نتایج آزمون t تک نمونهای حاکی از آن است که آماره t (۱۲/۰۸) نشان می دهد که درسطح اطمینان ۹۵٪، تمایل به فرزندآوری به طور معنی داری از نمره معیار t بیشتر است، زیرا اولاً مقادیر قدر مطلق این آماره بیشتر از ۱/۹۶ بوده؛ ثانیا سطح معنی داری (۰/۰۰۰) نیز بیشتر از ۵ درصد می باشد. بنابراین در نمونه پژوهش t درصد از پاسخ دهندگان (t نفر) تمایلی به بچه دار شدن نداشته و ۶۷ درصد (t نفر) به این موضوع تمایل داشته اند. در مجموع می توان گفت: تمایل به فرزندآوری در استان چهارمحال و بختیاری در وضعیت مطلوبی قرار دارد.

سوال دوم :علل تمایل به فرزندآوری در میان جوانان متأهل استان چهارمحال و بختیاری شامل چه مواردی می باشد؟

سوال سوم: علل عدم تمایل به فرزندآوری در میان جوانان متأهل استان چهارمحال و بختیاری شامل چه مواردی می باشد؟

به منظور بررسی این سوالات، مدل پژوهش با استفاده از مدلسازی معادلات ساختاری مورد بررسی قرار گرفت. مدلسازی معادلات ساختاری (SEM) ترکیبی از روشهای چندمتغیره آماری است که امکان بررسی ارتباطات میان چندین متغیر را به طور همزمان فراهم می سازند. دو رویکرد مهم در مورد (SEM)، مدلسازی مبتنی بر کواریانس (CB) و مدلسازی بر اساس حداقل مربعات جزئی (PLS) است.

¹ Structural Equation Modeling

² Partial Least Square

رویکرد (PLS) در بسیاری از موراد کاربردی تر از رویکرد (CB) است. از این رو، رویکرد انتخابی برای مدلسازی معادلات ساختاری مبتنی بر روش (PLS) خواهد بود.

جهت بررسی روایی واگرای مدل اندازه گیری، از معیار فورنل-لارکر استفاده گردیده است. بر اساس این معیار، روایی واگرای قابل قبول یک مدل حاکی از آن است که یک سازه در مدل، نسبت به سازه های دیگر تعامل بیشتری با شاخص هایش دارد. فورنل و لارکر (۱۹۸۱) بیان می کنند روایی واگرا وقتی در سطح قابل قبولی است که میزان جذر AVE برای هر سازه بیشتر از واریانس اشتراکی بین آن سازه و سازه های دیگر در مدل باشد. بررسی این امر به وسیله ماتریسی حاصل می شود که خانه های این ماتریس حاوی مقادیر ضرایب همبستگی بین سازه ها و جذر مقادیر AVE مربوط به هر سازه است. نتایج این ماتریس در جدول AVE آمده است. بر اساس نتایج به دست آمده از همبستگی ها و جذر AVE که بر روی قطر جدول AVE قرار داده شده می توان روایی واگرا مدل در سطح سازه را از نظر معیار فورنل – لارکر نتیجه گرفت. AVE

									7	سن
								9.	/11	جنسيت
							,	·/16A	/+۴۵	تحصيلات
						,	-+/110	-+/+14	1/174	ع سكونت
					1	+/197	/٢٠١	/171	./994	دت ازدواج
					*/1A1	-+/+٧٩	-+/+10	./.14	1/170	اداد قرزندان
			1	*/199	•/•٨٩	/· 1A	/-6.	-•/• 47	*/* V V	لداد ایده آل
				27.1333	2) 2003	-11·3A	-,,,,			فرزندان
		•/8A1	•/٣1٩	•/•14	////	+/+VV	-+/109	-+/+YA		تمايل به
			-/1 17	./.11				//10	-+/1+4	رزندآيري
	+/,00	./174	./.٣1	// • ٢	/774	·/··v	-/1-1	./1.8	/٢1٢	نجار ذهني
+/A+V +/1+A	. 1646	-+/190	٠/٠۴٠	-+/144	-1/170	٠/٢۶٠	•/17•	-+/188	نارل ادراک	
	-1/11/1	/177/190 -/-۴.	-1/101 -1/110	-1/110	1/110	11 111	-11177	شده		

پس از بررسی شاخصهای اولیه جهت برازش مناسب مدل، در ادامه مدل پژوهش برازش می شود. پیش از آن در جدول ۴ شاخصهای نیکویی برازش مدل پژوهش آمده است. نتایج حاکی از برازش مناسب مدل با توجه به معیارهای برآوردیابی دارد، زیرا برازش در تمامی شاخصهای نیکویی در حد قابل قبولی قرار دارد.

جدول ۴: شاخصهای نیکویی برازش مدل

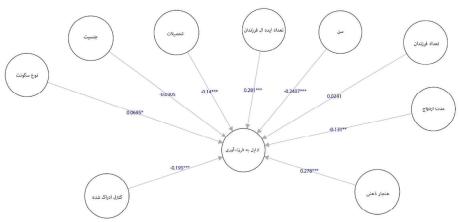
مقدار مطلوب	مقدار	نام شاخص	
نزدیک به ۱	•/974	GOF	
نزدیک به ۱	•/804	R Square میانگین	
نزدیک به صفر	•/•٨۶	ميانگين RMSE	

بررسی میزان تمایل به فرزندآوری و عوامل مرتبط با آن از نگاه جوانان متأهل استان چهارمحال و بختیاری

نزدیک به صفر	•/•91	ميانگين MAE
نزدیک به صفر	•/••	ميانگين ME

پس از تایید مطلوبیت شاخصهای نیکویی برازش، شکل ۱ مدل برازش داده شده را با استفاده معادلات ساختاری نشان می دهد.

در شکل ۲ رابطه بین متغیرهای پنهان (مدل درونی) ملاحظه می شود. نتایج حاکی از آن است که نوع سکونت بر تمایل به فرزندآوری با ضریب ۱٬۰۶۵ تاثیر معنی داری دارد. مثبت بودن ضریب حاکی از آن است که روستاییان تمایل بیشتری به فرزندآوری دارند. جنسیت پاسخ دهنده و تعداد فرزندان تأثیر معنی داری بر تمایل به فرزندآوری نداشته اند، اما ضریب منفی تحصیلات (۱٬۱۴۰) حاکی از آن است که با افزایش تحصیلات تمایل به فرزندآوری کاهش می یابد. با توجه به اینکه ضریب متغیر «تعداد ایده آل فرزندان» برابر ۲۸۱/بوده، می توان گفت که این نگرش تأثیر مثبتی بر تمایل بر فرزندآوری دارد. ضریب سن در مدل برابر ۱۸۲۸بوده است. این موضوع نشان می دهد که با افزایش سن تمایل به فرزندآوری کاهش می یابد. این موضوع در مورد مدت ازدواج نیز صادق است، زیرا ضریب مدت ازدواج در مدل برابر ۱۳۱۸ب بوده است. از این رو می ضریب دو متغیر هنجار ذهنی و کنترل ادراک شده به ترتیب برابر ۲۷۸۸ و ۱۹۵۸- بوده است. از این رو می توان گفت که دو متغیر هنجار ذهنی و کنترل ادراک شده به ترتیب تاثیر مثبت و منفی بر تمایل به فرزندآوری دارند.



***معنی داری در سطح ۰/۰۱ **معنی داری در سطح ۰/۰۱ *معنی داری در سطح ۰/۰۵ نمودار :۲ دیاگرام مسیر مدل پژوهش

نتایج رابطه بین متغیرهای پنهان که در شکل ۱ آمده به همراه آماره t در جدول ۵ جهت بررسی سوالات دوم و سوم آمده است:

جدول :۵ نتایج مدل پژوهش برای بررسی رابطه بین متغیرها

جدول ۵: ۵ نتایج مدل پژوهش برای بررسی رابطه بین متعبرها						
نتيجه آزمون	P–مقدار	آمارہ Z	ضریب(بارعاملی)			
قدرمطلق آماره t بیشتر از ۱/۹۶ بوده و در سطح اطمینان ۹۵٪ وجود تاثیر پذیرفته می شود.	*/***	− ∆/V۴٣	-•/۲۴1	سن← تمایل به فرزندآوری		
قدرمطلق آماره تا کمتر از ۱/۹۶ بوده و در سطح اطمینان ۹۵٪ وجود تاثیر پذیرفته نمی شود.	•/۴١•	-• /∧ ۲ ٣	-٠/٠٣٠۵	جنسیت← تمایل به فرزندآوری		
قدرمطلق آماره t بیشتر از ۱/۹۶ بوده و در سطح اطمینان ۹۵٪ وجود تاثیر پذیرفته می شود.	*/***	- ۴/ ۴ ٣٢	-•/١٣٩	تحصیلات← تمایل به فرزندآوری		
قدرمطلق آماره t بیشتر از ۱/۹۶ بوده و در سطح اطمینان ۹۵٪ وجود تاثیر پذیرفته می شود.	•/•٢١	۲/۳۱۱	•/•۶٩۵	نوع سکونت← تمایل به فرزندآوری		
قدرمطلق آماره t بیشتر از ۱/۹۶ بوده و در سطح اطمینان ۹۵٪ وجود تاثیر پذیرفته می شود.	•/••1	- ٣/٢١۶	-•/1٣1	مدت ازدواج← تمایل به فرزنداًوری		
قدرمطلق آماره t کمتر از ۱/۹۶ بوده و در سطح اطمینان ۹۵٪ وجود تاثیر پذیرفته نمی شود.	•/۴۶٣	•/٧٣۵	•/•741	تعداد فرزندان← تمایل به فرزندآوری		

بررسی میزان تمایل به فرزندآوری و عوامل مرتبط با آن از نگاه جوانان متأهل استان چهارمحال و بختیاری

قدرمطلق آماره t بیشتر از ۱/۹۶ بوده و در سطح اطمینان ۹۵٪ وجود تاثیر پذیرفته می شود.	•/•••	A/48Y	•/٢٨١	تعداد ایدهاَل فرزندان← تمایل به فرزنداوری
قدرمطلق آماره t بیشتر از ۱/۹۶ بوده و در سطح اطمینان ۹۵٪ وجود تاثیر پذیرفته می شود.	•/•••	8/014	•/٢٧٨	هنجار ذهنی ← تمایل به فرزندآوری
قدرمطلق آماره t بیشتر از ۱/۹۶ بوده و در سطح اطمینان ۹۵٪ وجود تاثیر پذیرفته می شود.	•/•••	-0/099	-•/190	کنترل ادراکشده← تمایل به فرزندآوری

تفسیر نتایج مدل پژوهش به منظور نتیجه گیری در مورد سوالات دوم و سوم پژوهش در جدول۴ آمده است.

افزایش سن سبب عدم تمایل جوانان متأهل استان چهارمحال و بختیاری به فرزندآوری می شود. نوع جنسیت جوانان متأهل استان چهارمحال و بختیاری سبب تمایل یا عدم تمایل به فرزندآوری نیست.

افزایش تحصیلات جوانان متأهل استان چهارمحال و بختیاری سبب عدم تمایل به فرزندآوری می شود.

نوع سکونت روستایی سبب تمایل جوانان متأهل استان چهارمحال و بختیاری به فرزندآوری میشود.

افزایش مدت ازدواج جوانان متأهل استان چهارمحال و بختیاری سبب عدم تمایل به فرزندآوری می شود.

تعداد فرزندانِ جوانان متأهل استان چهارمحال و بختیاری سبب تمایل یا عدم تمایل به فرزندآوری نیست.

تعداد ایدهآل فرزندان جوانان متأهل استان چهارمحال و بختیاری سبب تمایل آنان به فرزندآوری می شود.

هنجارهای ذهنی شامل ترغیب پدر و مادر، دوستان و اقوام سبب تمایل جوانان متاهل استان چهارمحال و بختیاری به فرزنداوری می شود.

کنترل ادراکشده شامل عوامل اقتصادی، سلامت و شرایط کاری و تحصیلی سبب عدم تمایل جوانان متاهل استان چهارمحال و بختیاری به فرزندآوری می شود.

بحث و نتیجهگیری

هدف از پژوهش حاضر، بررسی میزان تمایل به فرزندآوری و عوامل مرتبط با آن از نگاه جوانان متأهل استان چهارمحال و بختیاری بود. نتایج حاکی از مطلوب بودن تمایل به فرزندآوری در این استان و همچنین عواملی همچون: سن، تحصیلات، نوع سکونت، افزایش ایدهآلها، هنجارهای ذهنی شامل ترغیب پدر و مادر، دوستان، اقوام و در نهایت کنترل ادارکشده شامل عوامل اقتصادی، سلامتی و شرایط کاری از عوامل مرتبط که احتمالاً بر روی تمایل یا عدم تمایل به فرزندآوری می تواند تأثیرگذار باشد، شناسایی شد که در ادامه به تبیین نتایج مربوط به سه سوال مطرح شده در این پژوهش پرداخته می شود.

سوال اول یژوهش این بود که میزان تمایل به فرزندآوری در میان جوانان متأهل استان چهارمحال و بختیاری چگونه است؟ ۳۳ درصد از نمونه مورد پژوهش(۲۵۶ نفر) تمایلی به بچه دار شدن نداشته و ۶۷ درصد (۵۳۸ نفر) به این موضوع تمایل داشتهاند. در مجموع می توان گفت تمایل به فرزندآوری در استان چهارمحال و بختیاری در وضعیت مطلوبی قرار دارد. در راستای یافته پژوهشهای مختلف نتایج متفاوتی در ایران گزارش دادهاند. به عنوان مثال، منتظری و همکاران (۱۳۹۶) در پژوهشی با عنوان «تمایل به فرزندآوری و عوامل مرتبط با آن در ایران» بیان کردند ۸/۳۱درصد از شرکتکنندگان تمایل به فرزندآوری داشتند و مابقی شرکتکنندگان یعنی ۶۸/۲ درصد تمایلی به فرزندآوری نداشتند. پژوهش حسینی و همکاران (۱۳۹۱) نشان از الگوی ۲ فرزندی و عدمتمایل اکثریت زنان برای فرزندآوری داشت. همچنین پژوهشهای مطلق و همکاران (۱۳۹۵) و عنایت و پرنیان (۱۳۹۲) نشان دادند که ۶۰ درصد از زنان تمایل به باروری ندارند. در نهایت طاووسی و همکاران (۱۳۹۴) در پژوهشی در تهران نشان داد که بیش از ۶۳ درصد یاسخگویان به فرزندآوری تمایل نداشتند (زنان ۶۲/۲ و مردان ۶۴/۲ درصد). این در صورتی است که بر طبق آخرین آماری که از سوی علوم پزشکی استان چهارمحال و بختیاری منتشر شد، نرخ باروری در استان ۱٫۷ درصد فرزند به ازای هر زن است است که از میانگین کشور ۱/۴ درصد بیشتر میباشد. از دلایل مطلوب بودن نرخ باروری در این استان می توان به مسائل حاکم فرهنگی و سنتی که هنوز داشتن فرزند زیاد یک امر ارزشمند و مثبت در بین مردمان این استان در نظر گرفته می شود، اشاره کرد. از دلایل دیگر می توان اعطای به موقع تسهیلات و مشوقهای فرزندآوری و ازدواج، تامین مسکن، اقدامات فرهنگی، طرح آگاهسازی محله به محله، ایجاد کلینیک ناباروری در مناطق مختلف استان، طراحی و اجرای بوم راهبردی حل بحران جمعیت، شناسایی و ارجاع زوجین نابارور به مراکز درمانی، افتتاح کلینیک سلامت باروری و جنسی و استفاده از

ظرفیت گروههای بانفوذ در راستای فرهنگسازی و تبیین آثار جوانی جمعیت از دیگر فعالیتها و اقدامات انجام شده در این زمینه را دانست.

در ادامه به تبیین سوال دوم و سوم این پژوهش یعنی علل تمایل یا عدم تمایل به فرزندآوری در میان جوانان متأهل استان چهارمحال و بختیاری پرداخته می شود. پس از تجزیه و تحلیل دادهها، یافتهها به عواملی همچون سن، تحصیلات، نوع سکونت، افزایش ایده آلها، هنجارهای ذهنی شامل ترغیب پدر و مادر، دوستان، اقوام و در نهایت کنترل ادارکشده شامل عوامل اقتصادی، سلامتی و شرایط کاری اشاره داشتند.

افزایش سن سبب عدم تمایل جوانان متاهل استان چهارمحال و بختیاری به فرزندآوری می شود. نتایج این پژوهش با پژوهشهای سایا و همکاران (۲۰۲۱)؛ آهینکوراه و همکاران (۲۰۲۱) و نزهش و کمالی ها (۱۳۹۴) که رابطه منفی بین سن و تمایل به فرزندآوری دیده شد، همخوانی داشت. در تبیین این یافته می توان گفت سن ازدواج و تعداد فرزند ایده آل تمایل به فرزندآوری را تحت تأثیر قرار می دهد. به عبارتی دیگر، اگر سن ازدواج افزایش یابد، این امر به نوبه خود منجر به افزایش سن اولین بارداری و کاهش تعداد فرزند می شود. با افزایش سن، از شروع اقدام به بارداری تا باردار شدن زمان بیشتری طول می کشد و این خود خطراتی به همراه دارد. قدرت باروری زنان با افزایش سن به طور قابل توجهی کاهش می یابد (سوراس و همکاران، ۲۰۰۵). پژوهشها نشان دادهاند حداکثر میزان باروری در حوالی سنین حداکثر باروری است. در سنین ۳۰–۳۲ سالگی میزان باروری در زنان، ۸–۴ درصد کمتر از میزان حداکثر باروری است. در سنین ۱۳۰–۳۲ سالگی ۱۵–۱۵ درصد؛ در ۳۵–۳۹ سالگی ۴۶–۲۶ درصد و در سنین ۴۰باروری است. در سنین باروری ۵۹ درصد کمتر از میزان باروری طبیعی است (اسپروف و فریتز، ۲۰۰۵). در نتیجه باروجه به محدودیت دوره سنی فرزندآوری، فرصت فرزندآوری زنان محدود می شود. پیامد بلافصل این تغییرات، افزایش سن زنان به هنگام تولد اولین فرزند است. از دیگر دلایل برای افزایش میانگین سن مادر در هنگام تولد می توان به گسترش فرصتهای شغلی و افزایش عدمامنیت مالی برای زنان و نیز تاخیر در فرزندآوری برای استفاده از این فرصتها اشاره کرد.

دیگر یافته این پژوهش آن بود که افزایش تحصیلات جوانان متأهل استان چهارمحال و بختیاری سبب عدم تمایل به فرزندآوری می شود. براساس نتایج آزمون، میان افزایش تحصیلات و تمایل به داشتن فرزند رابطه وجود دارد. هرچقدر سطح تحصیلات بالا باشد، تمایل به داشتن فرزند کاهش می یابد. نتایج این پژوهش با پژوهشهای (آهینکوراه و همکاران، ۲۰۲۱؛ رنجبر و همکاران، ۱۴۰۲؛ بگی و همکاران، ۱۴۰۰ محمدی و صیفوری، ۱۳۹۵) همخوانی دارد. در تبیین این یافته می توان گفت رفتار باروری تحت تأثیر عواملی همچون وضعیت اشتغال و سواد قرار می گیرد. به عنوان مثال، با بالا رفتن سطح سواد زنان و ادامه تحصیلات شان در جوامع جدید، آنان بیشتر مستقل می شوند، اعتماد به نفس شان افزایش می یابد و اقتدار و

استقلال آنان به تغییراتی در ساختار خانواده منجر می شود، زیرا ورود به دانشگاه و افزایش تحصیلات به طور غیرمستقیم از طریق تغییر در نگرشها و عقاید فردی و شکلدادن نگرشهای مدرن و به طور مستقیم از طریق بالابردن سن ازدواج و در نتیجه تأخیر در سن فرزندآوری بر میزانهای باروری تأثیرگذارند (شوازی و خواجه صالحی، ۱۳۹۲). برای تفسیر این یافته می توان از نظریه ادواردز (۲۰۰۲) استفاده کرد؛ یعنی اینکه زنان و مردان چون تحصیل می کنند می خواهند وقت بیشترشان را به تحصیل اختصاص بدهند و مدارک بالایی را کسب کنند. به همین علت میل به داشتن فرزند کمتر دارند و اینکه بعد از تولد اولین فرزند دومی نخواهند و اغلب آنان سعی می کنند تولد دومین فرزند خود را تجربه نکنند.

نوع سکونت روستایی سبب تمایل جوانان متاهل استان چهارمحال و بختیاری به فرزندآوری می شود. این یافته با نتایج پژوهشهای اوموجه و همکاران (۲۰۲۰)؛ ایمان و همکاران (۱۳۹۳) و محمودیانی و همکاران (۱۳۹۳) همخوانی داشت. به عنوان مثال، نتایج پژوهش محمودیانی و همکاران (۱۳۹۳) نشان داد نمونه روستایی مورد مطالعه به طور متوسط ۲/۱ فرزند را ایده آل قلمداد می کنند. این در حالی بود که همتایان شهری آنها ۱/۳ فرزند را تعداد ایده آل معرفی کرده اند. بنابراین سطح ایده آلهای باروری روستاییان از نمونه شهری بالاتر بوده و دقیقاً در سطح جایگزینی قرار دارد. براساس تئوری اشاعه می توان انتظار داشت که گرایش به باروری پایین ابتدا از نقاط شهری شروع شود و با گذشت زمان به سایر نقاط روستایی گسترش یابد. از آنجا که باروری ایده آل روستاییان بالاتر از افراد شهری بود، لذا باید سعی کرد با تدوین، تصویب و اجرای سیاستها و برنامههای درست، افراد بتوانند باروری ایده آل مورد نظر خود را محقق سازند. با تحقق باروری سطح جایگزینی بسیاری از دغدغههای جمعیتی کشور که امروز گریبانگیر مسئولان شده است، حل می شود. در کنار چالش برای پایین آوردن سن ازدواج روستاییان که اثری معکوس بر باروری ایده آل دارد، می شود. در کنار چالش برای پایین آوردن سن ازدواج روستاییان که اثری معکوس بر باروری ایده آل دارد، تداوم و اجرای برنامههای تنظیم خانواده یکی از راههای تحقق باروری ایده آل خواهد بود.

افزایش مدت سن ازدواج جوانان متأهل استان چهارمحال و بختیاری سبب عدم تمایل به فرزندآوری می شود. این یافته با نتایج پژوهشهایی از جمله بنده الهی و همکاران (۲۰۱۹)؛ عامریان و همکاران (۱۳۹۵)؛ کریمیان و همکاران (۱۳۹۵) و حمیدی گنجه (۱۳۹۰) همخوانی دارد. سن ازدواج از جمله عوامل مؤثر تمایل بر فرزندآوری است. همان طور که «نظریه گذار دوم جمعیتی» نیز نشان می دهد یکی از مظاهر تغییرات در سطح خانواده، تعویق ازدواج و در نتیجه افزایش میانگین سن ازدواج زنان و مردان است. به تبع این تغییر، متوسط سن فرزندآوری افزایش یافته است. امروزه به دلایل متعددی مانند افزایش سن ازدواج و افزایش فعالیتهای اجتماعی زنان، سن بارداری تا اواخر دوران باروری زنان به تعویق میافتد. متأسفانه، بدون صورت گرفتن اقدامی در جهت بارداری و بدون اطلاع زوجین از قدرت باروری، سالهای طلایی بدون صورت گرفتن اقدامی در جهت بارداری و بدون اطلاع زوجین از قدرت باروری، سالهای طلایی

باروری زن سپری خواهد شد. طبق نتایج، میزان باروری با سن زوجین و سن ازدواج مرتبط است. افزایش سن ازدواج زوجین و همچنین کاهش آمار ازدواج بهطور کلی از عوامل کاهش باروری هستند. در این راستا پژوهش حمیدی گنجه (۱۳۹۰) نشان داد با افزایش سن ازدواج زنان، تمایل زوجین به داشتن فرزند دوم نیـز کاهش مییافت. پژوهش عامریان و همکاران (۱۳۹۵) نیز نشان داد که با افزایش سن ازدواج زنان، سن فرزندآوری نیز افزایش مییافت و افزایش سن به عنوان عامل تهدیدکننده برای قدرت باروری زنان و افزایش مشکلات و بروز بیماریها در دوران بارداری و زایمان به عنوان عاملی تاثیرگذار در باروری زنان نقشی تعیینکننده را ایفا می کرد. پژوهش کریمیان و همکاران (۱۳۹۲) نیز سن ازدواج را عامل بسیار مهم و اصلی-ترین تعیینکننده زمان تولد اولین فرزند معرفی کردند.

هنجارهای ذهنی شامل ترغیب پدر و مادر، دوستان و اقوام و نهادهای موجود جامعه سبب تمایل جوانان متأهل استان چهارمحال و بختیاری به فرزندآوری میشود. این یافته با نتایج پژوهشهای لی و همکاران(۲۰۱۹)؛ افرازنده و همکاران (۱۴۰۲)؛ دراهکی و کوشککی (۱۴۰۰)؛ جهانگیری و همکاران(۱۳۹۳) و عباسی شوازی و حسینی(۱۳۸۸) مطابقت و همخوانی دارد. بنابراین انتظار می رود با افزایش هنجارهای ذهنی فرزندآوری، تمایل به فرزندآوری نیز افزایش یابد و برعکس. در تببین این یافته میتوان به نتایج یژوهش دراهکی و کوشککی (۱۴۰۰) اشاره کرد که نشان داد حمایت اجتماعی می تواند تصمیم افراد برای قصد باروری را تسهیل کند. به عنوان مثال، زمانی که یدر و مادر، اقوام و دوستان، زوجین را به فرزندآوری تشویق کنند، زوجین دلگرم از این حمایت میشوند و این ادراک در ذهن آنان شکل میدهد که در صورت صاحب فرزند شدن در مراقبت و نگهداری از نوزادانشان، در صورت داشتن مشکلات مالی و شغلی، در صورت بروز بیماری برای خود یا فرزندانشان می توانند بر روی کمک آنان در آینده نزدیک حساب کنند. بنابراین، این تشویقها و حمایتهایی که زوجین از پدر، مادرو اقوام دریافت میکنند، تمایل به فرزندآروی را در آنها بیشتر میکند. بنابراین تشویق و فرهنگسازی در این زمینه از اهمیت زیادی برخوردار است. از سوی دیگر، براساس مدل باروری مبتنی بر نظریه جامعه شناسی کلاسیک، رفتارهای باروری موجود به سبب خصوصیات خانواده، جامعه و نهادهای موجودی که در آن وجود دارند، توضیح داده می شود. این نهادها موجود در هر جامعهای می توانند در تعیین شیوه زندگی، مقررات و ضوابط حاکم بر رفتار انسان و در تمامی زمینه های حیاتی آن از جمله نوع و میزان باروری متفاوت باشد. بهطور کلی اجزای ساختاری و نهادهای جوامع امروزی، هنجارهای وسعت متناسب خانوادهها و سطح متغیرهایی که واسطهای عمل میکنند و فرد باید برای مثال به وسعت مشخصی در جامعه از خانواده دست یابد و اینکه در محدودهای که جامعه به آن نیازمند است تعیین میکنند(منصوری، ۱۳۹۲). بنابراین نهادهای جامعه از طریق فرهنگ، قوانین و مواردی می تواند هم بر ذهنیات جامعه زوجین برای افزایش فرزندآوری و هم از طریق تأثیری که بر روی سبک

زندگی و فراهم کردن امکانات زندگی و مسائل تشویقی بر تمایل زوجین بر فرزندآوری بیفزاید و تنها از ابعاد محسوس موجود به مسائل نباید توجه داشت.

كنترل ادراكشده شامل عوامل اقتصادي، سلامت و شرایط كاري و تحصیلي سبب عدمتمایل جوانان متأهل استان چهارمحال و بختیاری به فرزندآوری میشود. نتایج پژوهش حاضر با پژوهشهای لی و همكاران (۲۰۱۹)؛ سايا و همكاران (۲۰۲۱)؛ كاوه فيروز و همكاران (۱۳۹۵)؛ عباسي شوازي و خواجه صالحی (۱۳۹۲) و حسینی و بگی (۱۳۹۱) همخوانی داشت. در تبیین این یافته می توان گفت به عنوان مثال یایگاه اقتصادی-اجتماعی با توجه به امکانات و محدودیتهایی که برای افراد ایجاد میکند، می تواند به تمایلات آنان شکل دهد. بدین ترتیب می توان گفت که پایگاه اقتصادی- اجتماعی زنان نقش مهمی را در تعیین کمیت فرزندان آنان ایفا می کند. زنان طبقات بالای اجتماعی تمایل کمتر به داشتن فرزند و زنان طبقات پایین اجتماعی تمایل بیشتر به داشتن فرزند از خود نشان میدهند. به بیانی دیگر، زنان متعلق به پایگاه اقتصادی-اجتماعی بالا تمایل کمتری به فرزندآوری نسبت به دیگر زنان دارند و سبک زندگی مدرنی را دنبال می کنند. طبق نظر بیلی رام، تلاش زنان برای کسب پایگاه اقتصادی اجتماعی منجر بهنوعی خود مدیریتی و به تعویق افتادن باروری و کاهش تمایل به فرزندآوری میگردد. با تبدیل شدن تحصیلات دانشگاهی از یک سرمایه فرهنگی به سرمایه اجتماعی که شأن و منزلت اجتماعی را برای افراد به دنبال دارد و حتی قشر کم درآمد جامعه نیز با تحمل سختی های بسیار به دنبال کسب آن هستند، این شاخص امروزه تبدیل به یک امر با ارزش شده است. محدودیتهای موجود در ساختار اجتماعی جامعه نسبت به زنان برای دستیابی به قدرت و ثروت باعث شده تا زنان از راه کسب سرمایه فرهنگی بتوانند راه پیشرفت را برای خود هموار نمایند. زنانی که تحصیلات دانشگاهی و عالیه دارند تمایلات خود را هم جهت با شرایط میکنند. تمایل آنان به فرزندآوری هنگامی که شرایط را مطلوب نمی دانند، کاهش می یابد. این امر زمانی شدت می گیرند که نظام اجتماعی دچار عدم هماهنگی شده باشد و خردهنظامهای موجود در جامعه، کارکردهای مطلوبی نداشته باشند و شکاف گستردهای بین شعارها، آرمانها و اهداف با وضعیت واقعی افراد وجود داشته باشد. سخن گفتن از منزلت زن و گرامی داشتن او درجایی که نابرابری های جنسیتی وجود دارد، یکی از این موارد به شمار می رود.

تعداد ایدهآل فرزندان جوانان متأهل استان چهارمحال و بختیاری سبب تمایل آنان به فرزندآوری میشود. در جامعه ایران علیرغم تغییرات ساختاری و فرهنگی رخ داده در نهاد خانواده، همچنان ازدواج و فرزندآوری از عمومیت قابل توجهی برخوردار است و بعدی اساسی از ارزشهای خانوادگی محسوب میشود. بیشتر خانوادهها در شرایط فعلی تمایل به داشتن دو فرزند دارند و هنجار دو فرزندی بهعنوان سبک زندگی جامعه کنونی ایران شکل گرفته است. با وجود همه نگرانیهایی که طی سالهای اخیر در مورد تمایل

اندک نسل جوان به فرزندآوری مطرح شده است، بررسی ها نشان داده فرزندآوری همچنان برای نسل جوان و نسل های پیش از آن، دارای ارزش است و زوجین تمایل دارند حداقل دو فرزند داشته باشند (عباسی شوازی و حسینی چاووشی، ۱۳۹۲). بنابراین شناخت و تعداد ایده آل فرزندان می تواند به عنوان نوعی فشار سنج برای درک رفتارهای شهروندان در سطح خرد و کلان عمل کند و این گفته را می توان اینگونه تفسیر کرد که اگر مکانیسم های مناسب و جود داشته باشند که به زوجین امکان دهد تا تعداد فرزندان مورد انتظار را داشته باشند، میزان باروری می تواند افزایش یابد. در تایید این یافته می توان به پژوهش علی مندگاری و همکاران (۱۳۹۶) با عنوان «تعیین کننده های شکاف بین تعداد فرزندان واقعی و ایده آل در شهر تبریز» اشاره کرد که بیش از نیمی از زنان، تعداد فرزند ایده آل شان بیشتر از تعداد فرزندان موجود است و تنها تعداد اندکی از آنها فرزندان موجود شان بیش از تعداد ایده آل است.

همانند تمامی پژوهشهای انجام شده، پژوهش حاضر هم با محدودیتهایی همراه بود که مهمترین آنان، عدم همکاری بعضی از زنان و مردان در پر کردن پرسشنامه و محدودیت سنی در پیدا کردن زنان و مردان متأهل ۴۵–۱۸ ساله بود. علاوه بر این، مقطعی بودن پژوهش نیز بر مشکلات نتیجه گیری درباره علیت می تواند تاثیر گذار باشد. همچنین نمونه انتخاب شده، تعمیم یافتههای این پژوهش پیرامون تمایل به فرزندآوری را نیز محدود آن جامعه می کند و در تعمیم آن به جوامع دیگر باید با احتیاط پیش رفت.

پیشنهاد می شود با توجه به اینکه افزایش تحصیلات سبب عدم تمایل به فرزند آوری می شود، سیاستهای خانواده محور مورد تصویب قرار گیرد؛ از جمله: ارائه خدمات ارزان برای فرزندان مادران شاغل و مشغول به تجصیل، توجه به مرخصی های زایمان و قوانینی در حمایت از مادران مشغول به تحصیل که شکاف ترکیب بین نقش مادری و نقشهای اجتماعی را کاهش دهد. از آنجایی که افزایش سن و مدت ازدواج منجر به کاهش تمایل به فرزند آوری می شود، تصویب سیاستهای تشویقی مالی و حمایتی برای ازدواج جوانان در سنین مناسب، آموزش و تاکید بر ازدواج در سنین مناسب برای جوانان و والدین آنان می تواند در این زمینه کمک کند. از آنجایی که هنجارهای ذهنی شامل ترغیب پدر و مادر، دوستان و اقوام سبب تمایل به فرزند آوری می شود، فرهنگ سازی حمایت والدین، دوستان و اقوام از زوجین جوان در اوایل ازدواج چه به لحاظ مالی و چه کمک برای نگه داری فرزندان آنان می تواند به تمایل به فرزند آوری کمک کند. سرانجام از آنجایی که کنترل ادراک شده شامل عوامل اقتصادی، سلامت و شرایط کاری سبب عدم تمایل به فرزند آوری می شود، پیشنهاد می گردد بهبود وضع اقتصادی و شرایط زندگی افراد می تواند تمایل آنان به فرزند آوری را افزایش دهد. همچنین کاهش هزینه های فرزند پروری، فراهم کردن فضای کسب و کار و اشتغال پایدار برای جوانان، مهیا نمودن مسکن مناسب و تسهیل در امر ازدواج آنها می تواند در تمایل به فرزند آوری اثر گذار باشد.

فصلنامه علمی مطالعات راهبردی ورزش و جوانان / شماره: ۶۷ / زمستان ۱۴۰۴

منابع

- ادیبی سده، مهدی؛ ارجمند سیاهپوش، اسحاق و درویش زاده، زهرا. (۱۳۹۳). «بررسی میزان افزایش باروری و عوامل مؤثر بر آن در میان طایفه کرد ساکن اندیمشک». مطالعات توسعه اجتماعی ایران.۱، صص ۸۱–۹۸.
- افرازنده، سیده سارا؛ خسروی، مهناز؛ بهادر، فاطمه؛ جوانمرد، زهره و صباحی، اعظم. (۱۴۰۲). «عوامل تصمیم گیری در فرزندآوری زنان شاغل در دانشگاه علوم پزشکی بیرجند در دوران همه گیری کووید-۱۹». اپیدمبولوژی بالینی و بهداشت جهانی. ۲۵، ۶، صص ۱۰–۱۵.
- اکبریان، امیرحسین. (۱۴۰۰). «مقایسه برخی علل تمایل به باروری در خانواده های شهری و روستایی شهرستان فردوس سال ۱۳۹۹.
 پایان نامه دانشگاه علوم پزشکی بیرجند.
- ایازی، رزیتا؛ امینی، لیلا؛ منتظری، علی و حقانی، شیما. (۱۳۹۹). «عوامل مرتبط با تمایل به فرزندآوری در زنان مراجعه کننده به مراکز
 بهداشتی درمانی شهر اراک». مجله پرستاری ایران. ۱۳(۱۳۰)، صص ۱۵–۲۴.
- ایمان، محمد تقی؛ گلی، علی و زارع، اسما. (۱۳۹۴). «بررسی الگوهای فضایی شیوع از دواج در بین زنان شهری زیر ۲۰ سال و فرزندآوری آنها». مطالعات جامعه شناختی شهری. (۱۴)۵، صص ۱-۲۴.
- بگی، میلاد: صادقی، رسول و حاتمی، علی. (۱۴۰۰). «تمایل به فرزندآوری در ایران: تعیین کننده ها و محدودیت ها». مطالعات راهبردی فرهنگ. ۱(۴)، صص ۵۹-۸۰
- پژهان، علی و کمالیها، آنیتا. (۱۳۹۴). «تاثیر عوامل فرهنگی بر باروری زنان ۴۹–۱۵ سال منطقه ۱۲ شهر تهران». جامعه پژوهی.۶ (۲).
 صص ۱–۱۸.
- جهانگیری، جهانگیر؛ احمدی، حبیب؛ طبیعی، منصور و ملتفت، حسین. (۱۳۹۳). «برساخت فهم زنان تکفرزند از چالشهای فرزندآوری
 (مشارکت کنندگان: زنان تکفرزند شهر اهواز)». مجله توسعه اجتماعی. ۱۹(۱)، صص ۱۱۰-۸۵
- حسینی، حاتم و بگی، بلال. (۱۳۹۱). «استقلال زنان و کنشهای باروری در میان زنان کُردِ شهر مهاباد». زن در توسعه و سیاست. ۱(۴)،
- حمیدی گنجه، پریسا. (۱۳۹۰). «بررسی عوامل اقتصادی، اجتماعی و جمعیتی موثر بر تمایل زنان (۴۹–۱۵) ساله به داشتن فرزند دوم
 (بررسی موردی: در شهر اصفهان)». پایاننامه کارشناسی ارشد، دانشگاه علامه طباطبائی.
- دراهکی، احمد و کوشککی، نیلوفر. (۱۴۰۰). «تاثیر ابعاد مختلف حمایت اجتماعی ادراکشده بر قصد باروری: مطالعه زنان ۱۸ تا ۴۴
 ساله حداقل یکبار ازدواج کرده نقاط شهری استان بوشهر)». فصل نامه دانشکده بهداشت و انستیتو تحقیقات بهداشتی. ۱۹ (۳)، صص ۱۳۲–۳۵۲.
- رنجبر، محمد؛ رحیمی، محمدکاظم؛ حیدری، ادریس؛ بهارینیا، سجاد؛ علیموندگری، ملیحه؛ لطفی، محمدحسن و شفقت، طاهره. (۱۴۰۲).
 «چه عواملی بر تصمیم زوجین برای فرزندآوری تأثیر می گذارد؟ شواهدی از یک بررسی محدوده سیستماتیک». بارداری و زایمان.
 ۲۲ (۱)، ص ۲۲۳.
- سپهوند، اسماعیل. (۱۳۹۷). «عوامل مؤثر بر تمایل به فرزندآوری زنان در شهر خرمآباد (با تأکید بر سیاستگذاریهای جدید جمعیتی ایران». پایاننامه کارشناسی ارشد، دانشگاه علامه طباطبایی.
- سماکار، ندا. (۱۳۹۰). «بررسی عوامل مؤثر بر نگرش به تکفرزندی (مطالعه موردی: زنان در آستانه ازدواج شهر تهران)». پایاننامه
 کارشناسی ارشد، دانشگاه علامه طباطبایی.
- شهدی کومله، نرگس. (۱۳۹۶). «بررسی تأثیر مؤلفه های سبک زندگی بر تمایل فرزندآوری زنان متأهل شاغل و غیر شاغل شهر تهران».
 پایان نامه کارشناسی ارشد، دانشگاه خوارزمی.
- طاووسی، محمود؛ حائری مهریزی، علی اصغر؛ صدیقی، ژیلا و همکاران. (۱۳۹۶). «تمایل به فرزندآوری و عوامل مرتبط با آن در ایران:
 یک مطالعه ملی». پایش، ۱۶(۱۴)، صص ۴۰۱-۴۰۱.

بررسی میزان تمایل به فرزندآوری و عوامل مرتبط با آن از نگاه جوانان متأهل استان چهارمحال و بختیاری

- طاووسی، محمود؛ مطلق، محمد اسماعیل؛ اسلامی، محمد؛ حائری مهریزی، علی اصغر؛ هاشمی، اکرم و منتظری، علی. (۱۳۹۴).
 «فرزندآوری و عوامل مرتبط با آن از نگاه مردم تهران: پیش آزمون یک مطالعه ملی». پایش، ۱۵(۵)، صص ۵۹۷-۶۰۵.
- عامریان، ملیحه؛ کریمان، نورسادات؛ جنتی، پدیده و سلمانی، فاطمه. (۱۳۹۵). «نقش عوامل فردی در تصمیم گیری اولین فرزندآوری».
 نشریه پایش. ۱۵ (۲)، صص ۱۴۱–۱۵۱.
- عباسی شوازی محمدجلال و حسینی، حاتم. (۱۳۸۸). «تغییرات اندیشهای و تأثیر آن بر رفتار و ایده آلهای باروری زنان کرد و ترک».
 زن در توسعه و سیاست (پژوهش زنان). ۷۲/۷)، صص ۵۵-۷۴.
- عباسی شوازی، محمد جالل و حسینی چاوشی، میمنت. (۱۳۹۲). «روند و سطح باروری طی چهار دهه اخیر در ایران: کاربرد روش فرزندان خود در برآورد باروری در سرشماری ۱۳۶۵ و ،۱۳۹۰ ». گزارش تحقیقاتی، پژوهشکده آمار، مرکز آمار ایران.
- عباسی شوازی، محمدجلال و خواجه صالحی، زهره. (۱۳۹۲). «سنجش تأثیر استقلال، مشارکت اجتماعی، و تحصیلات زنان بر تمایل
 به فرزندآوری (مطالعه موردی: شهر سیرجان)». زن در توسعه و سیاست. ۱(۱۱)، صص ۴۵-۶۵.
- عباسی شوازی، محمدجلال؛ رازقی نصرآباد، حجیه بی بی و حسینی چاوشی، میمنت. (۱۳۹۹). «امنیت اقتصادی-اجتماعی و قصد باروری
 در شهر تهران». نامه انجمن جمعیتشناسی ایران. ۵۱(۲۹)، صص ۲۱۱–۲۳۸.
- عباسی، حسین. (۱۳۹۵). «نگرش به فرزندآوری در کارمندان فرهنگستان هنر با رویکرد سیاستهای جمعیتی». پایاننامه کارشناسی
 ارشد، دانشگاه آزاد اسلامی، واحد تهران مرکزی.
- علیمندگاری، ملیحه؛ رازقی نصرآباد، حجیه بی بی؛ عسکری ندوشن، عباس و محسنی نژاد، زینب. (۱۳۹۶). «تعیین کننده های شکاف بین
 تعداد فرزندان واقعی و ایده آل در شهر تبریزه. نامه انجمن جمعیت شناسی ایران. ۲۶(۳۲)، صص ۳۳–۷۹.
- عنایت، حلیمه و پرنیان، لیلا. (۱۳۹۲). «مطالعه رابطه جهانی شدن فرهنگی و گرایش به فرزندآوری». مجله زن و جامعه. ۱۴)۴، صص ۱۰۹–۱۳۷.
- کاوه فیروز، زینب: زارع، بیژن و شمس الدینی، حسین. (۱۳۹۵). «تأثیر مؤلفه های سبک زندگی بر نگرش به فرزند آوری (مطالعه موردی:
 زنان در آستانه ازدواج شهر تهران». فصلنامه زن در توسعه و سیاست. ۲، صص ۲۱۷–۲۳۴.
- کریمیان، نورالسادات؛ سیمبر، معصومه؛ احمدی، فضل اله و ودادهیر، ابوعلی. (۱۳۹۲). «الگوهای تصمیم گیری زنان برای فرزند آوری».
 کنگره مرکز تحقیقات بهداشت باروری و ناباروری، دوره ۶.
- محمدی، نعیما و صیفوری، بتول. (۱۳۹۵). «بررسی جامعه شناختی عوامل مؤثر بر ترجیح باروری زنان شهر کرمان». فصل نامه فرهنگی تربیتی زنان و خانواده، ۳۶ مص ۴۹ -۷۰.
- محمودیانی، سراج الدین: محمودیان، حسین و شهریاری، سهیلا. (۱۳۹۳). «باروری ایده آل؛ تفاوتهای روستا/شهری و عوامل مرتبط با
 آن». توسعه روستایی. ۶ (۲)، صص ۱۹۳–۲۰۸.
- مطلق، مجمد اسماعیل؛ طاهری، مجذوبه؛ اسلامی، محمد و نصرالله پور شیروانی، سیدداود. (۱۳۹۵). «عوامل مؤثر بر ترجیحات باروری
 در زنان اقوام ایرانی». مجله پرستاری و مامایی. ۱۴ (۶)، صص۳۸۵-۴۹۵.
- معینی، بابک؛ طاهری، ملیحه؛ شیراحمدی، سمانه و اتوگارا، مرضیه. (۱۳۹۹). «کاهش تمایل به فرزندآوری در زوجین دارای تحصیلات عالی: مطالعه کیفی در ایران». مجله جمعیت و مطالعات اجتماعی. ۲۹، صص ۲۰۹–۶۲۱.
- منصوری، غلامرضا. (۱۳۹۲). «بررسی عوامل اجتماعی اقتصادی و جمعیتی مؤثر بر باروری زنان همسردار شهرستان کوهدشت در
 سال ۹-۲۹. پایاننامه کارشناسی ارشد، دانشگاه اَزاداسلامی، واحد علوم و تحقیقات.
- نخعی، نوذر و خواجه، زهرا. (۱۴۰۱). اطراحی و اعتباریابی پرسشنامه مؤلفه های تاثیر گذار بر قصد فرزندآوری در زنان ایرانی بر اساس نظریه رفتار برنامه ریزی شده.. مجله دانشگاه علوم پزشکی مازندران. ۳۲ (۲۱۱)، صص ۶۴–۷۴.
- نعمتیان، ساره و نوغان ی دخت بهمن، محسن. (۱۴۰۰). «فرایند تصمیم گیری زوجین در تأخیر فرزندآوری و شرایط اجتماعی دخیل در
 آن». دو فصل نامه اجتماعی. ۸(۱۸)، صص ۱۴۹–۱۷۳.

- Ahinkorah, B. O., Seidu, A. A., Budu, E., Agbaglo, E., Adu, C., Dickson, K. S., ... & Schack, T. (2021).
 "Which factors predict fertility intentions of married men and women? Results from the 2012
 Niger Demographic and Health Survey". PLoS One, 16(6), e0252281.
- Ajzen, I., & Klobas, J. (2013). "Fertility intentions: An approach based on the theory of planned behavior". Demographic Research, 29(8), 203–232.
- Bandehelahi, K., Khoshravesh, S., Barati, M., & Tapak, L. (2019). "Psychological and sociodemographic predictors of fertility intention among childbearing-aged women in Hamadan, west of Iran: an application of the BASNEF Model". Korean journal of family medicine, 40(3), 182.
- Beaujouan, É. & Sobotka, T. (2019). "Late childbearing continues to in crease in developed countries". Population Societies, 1, 1–4.
- Castanheira, H. C., & Kohler, H. P. (2017). "Social determinants of low fertility in Brazil". Journal of Biosocial Science, 49(1), 131-155.
- Chen, S. M., Zhang, Y., & Wang, Y. B. (2019). "Individual differences in relative fertility costs and fertility benefits and their effects on fertility desire for a second child in China: a latent profile analysis". Reproductive health, 16, 1-9.
- Dodson, J. C., Dérer, P., Cafaro, P., & Götmark, F. (2020). "Population growth and climate change: Addressing the overlooked threat multiplier". Science of the Total Environment, 748, 141346.
- Edwards, M. E. (2002). "Education and Occupations: Reexamining the Conventional Wisdom about Later First Births among American Mothers". Sociological Forum, 17, 423-443.
- Ewemooje, O. S., Biney, E., & Amoateng, A. Y. (2020). "Determinants of fertility intentions among women of reproductive age in South Africa: evidence from the 2016 demographic and health survey". Journal of Population Research, 37(3), 265-289.
- Hutteman, R., Bleidorn, W., Keresteš, G., Brković, I., Butković, A., & Denissen, J. J. A. (2014).
 "Reciprocal associations between parenting challenges and parents' personality development in young and middle adulthood". European Journal of Personality, 28, 168–179.
- Jones, R. K. (2017). "Are uncertain fertility intentions a temporary or long-term outlook? Findings from a panel study". Women's Health Issues, 27, 21–28.
- Kuhnt, A., & Trappe, H. (2013). "Easier said than done: Childbearing intentions and their realization in a short-term perspective". MPIDR Working Paper WP 2013-018.
- Li, X., Fan, Y., Assanangkornchai, S., & Mcneil, E. B. (2019). "Application of the theory of planned behavior to couples' fertility decision-making in Inner mongolia, china". PloS one, 14(8), e0221526.
- Martín, C. T., & Juárez, F. (1995). "The Impact of Women's Education on Fertility in Latin America: Searching for Explanations". International Family Planning Perspectives 21(2)-57.
- Nyoni, S. P., Chihoho, T. A., & Nyoni, T. (2021). "Projection of total fertility rate (TFR) in indonesia using a machine learning approach". International Research Journal of Innovations in Engineering and Technology, 5(8), 298.
- Qiao, P., Li, Y., & Song, Y. (2024). "Female university students' fertility intentions and their psychosocial factors". BMC Public Health, 24(1), 685-697.
- Roser, M. (2019). "Fertility rate". https://ourworldindata.org/fertility-rate. Accessed 2 May 2019.
- Saya, G. K., Premarajan, K. C., Roy, G., Sarkar, S., Kar, S. S., Ulaganeethi, R., & Olickal, J. J. (2021).
 "Current fertility desire and its associated factors among currently married eligible couples in urban and rural area of Puducherry, south India". African Health Sciences, 21(3), 1385-1395.
- Schoen, R., Astone, N. M., Kim, Y. J., Nathanson, C. A., & Fields, J. M. (1999). "Do fertility intentions affect fertility behavior?" Journal of Marriage and Family, 61(3), 790–799.
- Soares, S., Troncoso, C., & Bosch, E. (2005). "Age and uterine receptiveness: Predicting the
 outcome of oocyte donation cycles". The Journal of Clinical Endocrinology & Metabolism, 90, 4399404.
- Speroff, L., & Fritz, M. A. (2005). Clinical gynecology and infertility. 7th Edition, Lippincott Williams & Wilkins: Philadelphia.
- Testa, M. R., & Stephany, F. (2017). "The educational gradient of fertility intentions: A metaanalysis of European studies". Vienna Yearbook of Population Research, 15, 1–38.

بررسی میزان تمایل به فرزندآوری و عوامل مرتبط با آن از نگاه جوانان متأهل استان چهارمحال و بختیاری

- Wang, D., & Zou, Y. (2021). Influence Paths of Fertility Intention of Unmarried Women of Childbearing Age Based on Bayesian Network Model. In 2021 IEEE 3rd Eurasia Conference on IOT, Communication and Engineering (ECICE) (pp. 77-82). IEEE.

 Weeks, J. R (2008). **Population an Introduction to Concepts and Issues**. Wadsworth publishing